

помощью механизмов кровного родства, традиций, народной самоорганизации и др.; в этом случае институционально-правовое регулирование, может выполнять как вспомогательную, так и решающую роль. Сошлемся на примеры сложносоставных народов Индии, Китая, которые эволюционируют уже не одно тысячелетие и в развитии которых задействованы такие механизмы самоорганизации, как кастовая система (Индия), устойчивый институт имперской государственности (Китай), цивилизационная интеграция (и в одном, и в другом случае) и т.п.

В конце XX в. в анализе национальной культуры заявило о себе направление «русского национализма», представители которого пытаются реабилитировать это явление, возникшее еще сто с лишним лет назад. Современные его сторонники настаивают на неправомерности отождествления националистического дискурса с шовинизмом. Между тем в идейном и в теоретическом аспекте русский национализм остается пока расплывчатым; известны националисты народного, православного, имперского, казенно-патриотического и т.п. толка. Ниже охарактеризуем русский демократический национализм. Оправданно критикуя унижительный вненациональный статус русского народа в советский период, а также учитывая статистическое доминирование его доли в структуре населения РФ (чуть более 80%), представители этого вектора настаивают на строительстве государства «чистой по крови» русской нации и русской культуры²⁵. Образцом для демонационалистов служит отвлеченный тип западноевропейской нации 100-150-летней давности. Такая усредненная нация якобы всегда была демократичной, пользовалась широкими политическими правами, свободой слова, экономически являлась благополучной. По мнению демонационалистов, такая нация создается на базе одной расы, обходится без внутренних конфликтов и мировых войн, занимает

²⁵ Дискурс этого направления развивается на страницах журнала «Вопросы национализма», который издается с 2010 г.