

выражающего ценности, поскольку каждая ценность, детерминирующая поведение, связана с другими ценностями мотивационного континуума. Таким образом, например, ценности «безопасность», «конформность» и «традиция» входят в структуру ценности высшего порядка «сохранение» и связаны между собой. Поэтому если какое-либо поведение направляется ценностью «безопасность» и сильно с ней связано, то оно с большой долей вероятности также будет связано с ценностями «конформность» и «традиция», хотя, возможно, слабее. Отсюда логически вытекает то, что установки и поведение могут быть связаны не только с отдельными ценностями, но и с ценностями высшего порядка.

Теория ценностей Ш. Шварца использовалась во многих исследованиях, посвященных изучению предикторов отношения к мигрантам (Davidov, Meuleman, 2012; Davidov et al., 2008; Sawyerr, Strauss, Yan, 2005). Данные исследования показывают, что ценности «сохранение» («безопасность», «конформность», «традиция») предсказывают негативное отношение к мигрантам, а ценности «самопреодоление» («универсализм», «благожелательность») связаны с позитивным отношением к мигрантам (Davidov, Meuleman, 2012; Davidov et al., 2008; Vala, Costa-Lopes, 2010) и, в целом, эти связи универсальны. Однако также было показано, что в разных культурах связи ценностей с отношением к иммигрантам могут несколько различаться (Ponizovskiy, 2016). Тем не менее, в данном исследовании выявлено, что ценность «универсализм» была самым сильным положительным предиктором позитивных установок по отношению к иммигрантам, а ценность «безопасность» – самым сильным их отрицательным предиктором (Там же).

Опираясь на проведенные ранее исследования, мы можем высказать следующие гипотезы относительно связи ценностей, а также ценностей высшего порядка с интегральной угрозой среди россиян.

1. Ценности «универсализм» и «благожелательность» у россиян отрицательно связаны с интегральной угрозой.