

«безопасность» актуализирует интегральную угрозу. С учетом того, что эта ценность стабильно имеет высокий вес в ценностной системе россиян и находится на первом месте ценностной иерархии, мы можем сказать, что данная ценность может рассматриваться в качестве одной из важных детерминант интегральной угрозы среди россиян. Аналогичным образом на интегральную угрозу влияет также ценность «самостоятельность», которая хоть и в меньшей степени, но тоже присуща современным россиянам. С другой стороны, «противовесом» этим двум ценностям выступает «благожелательность», которая в ценностной иерархии россиян занимает второе место сразу после ценности «безопасность». Однако способно ли влияние «благожелательности» компенсировать влияние ценностей «безопасность» и «самостоятельность»? Судя по размеру коэффициентов регрессии, скорее всего, нет.

Также стоит обратить внимание на то, что мы не выявили статистически значимой связи блока ценностей высшего порядка «сохранение» с интегральной угрозой, хотя теоретически предполагалось наличие такой связи. Наиболее правдоподобное объяснение этому факту носит статистический характер. Отдельные ценности, входящие в «сохранение», по-разному связаны с интегральной угрозой. Если «безопасность» связана с данной угрозой позитивно и значимо, то «традиция» и «конформность» – отрицательно, хотя и слабо. В результате весь блок утрачивает значимую связь с интегральной угрозой из-за разнонаправленного взаимодействия ценностей, входящих в него, с данным психологическим феноменом.

1. *Гуриева С. Д.* Межэтнические отношения: этнический фактор в межгрупповых отношениях // Вести. Северо-Восточного федерального ун-та им. М. К. Аммосова. 2008. Т. 5. № 4. С. 79-83.
2. *Киреев Х. С.* Межэтнические конфликты в России: истоки и решения // Власть. 2007. № 10. С. 84-88.
3. *Матвеева С. Я., Здравомыслов А. Г.* Межнациональные