

ВОРОНЕЖСКИЙ ФРОНТ В ХОДЕ КУРСКОЙ БИТВЫ

Аннотация: В статье рассказывается о роли Воронежского фронта в победе на Огненной дуге.

Ключевые слова: Курская битва, Воронежский фронт, операция «Цитадель».

Курская битва была крупнейшим сражением на территории не только Центрального Черноземья, но и всей России, а Воронежский фронт играл в ней одну из главных, если не решающую роль, и по своему составу, и по продолжительности, и интенсивности его боевых действий, и по вкладу в победу на Огненной дуге. К июлю 1943 г., он имел в составе более полумиллиона человек, на 200 тыс. меньше, чем Центральный фронт. Но к августу 1943 г., Воронежский фронт стал самым крупным фронтовым объединением Курской битвы, насчитывавшим свыше 739 тыс. человек, почти на 100 тыс. больше, чем Центральный фронт, и на 335 тыс. человек больше, чем Степной фронт [1, с. 123-128].

Это был единственный фронт, имевший тогда две танковые армии, сыгравшие сначала роль бронированного щита, а затем роль стального меча, рассекшего и громившего белгородско-харьковскую группировку противника. Эта действовавшая против Воронежского фронта группировка к началу битвы была наиболее сильной по своему составу и наносила, по существу, главный удар в операции «Цитадель», имея в составе две трети новых тяжелых танков «Тигр», и все 200 новых среднетяжелых танков «Пантера» и на дивизию больше боевых самолетов, чем против Центрального фронта. У Воронежского фронта не было такой мощной артиллерии – главного средства борьбы против танков, как у Центрального фронта, которому Ставкой главнокомандования был выделен мощный артиллерийский корпус прорыва, сыгравший важнейшую роль в отражении немецкого наступления на Курск в районе станции Поньри.

По свидетельству Маршала Г. К. Жукова, Ставка и Генштаб ошибочно считали, что наиболее сильную группировку противник создает в районе Орла для действий против Центрального фронта. В действительности «более сильной оказалась группировка против Воронежского фронта, в которой было 1500 танков и штурмовых орудий, а против Центрального фронта – лишь 1200» [2, с. 38]. Легко понять разницу в силе ударов противника и по тому факту, что против Воронежского фронта противник нанес 5 июля удар «почти пятью корпусами», тогда как по обороне Центрального фронта тремя корпусами. Кроме того Г. К. Жуков отмечал, что наступлением здесь руководили «более инициативные и опытные» военачальники, в частности, самый способный немецкий полководец – фельдмаршал Э.-Л. Манштейн [3, с. 50, 57]. По всем этим причинам Воронежскому фронту пришлось тяжелее, чем Центральному, и враг продвинулся здесь на большую глубину, хотя и не смог прорвать даже армейскую оборону (три рубежа). Иногда ссылаются на факт ввода в бой в