

финансирования процедуры банкротства. Пленум дает разъяснения, что расходы на оплату государственной пошлины, опубликование сведений о ходе процедур, выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди. Расширяя толкование норм закона, Пленум Верховного Суда определяет, что дополнительно к перечислению вышеуказанных сумм должник обязан представить в суд вместе с заявлением доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве, и уточняет, что при непредставлении таких доказательств в установленный срок дело будет оставлено без движения и в дальнейшем возвращено заявителю.

Верховный Суд уточняет, что если после использования денежных средств заявителя с депозита суда у должника обнаружится имущество в размере, достаточном для оплаты вознаграждения финансовому управляющему, израсходованная сумма подлежит возмещению из конкурсной массы как требование кредитора по текущим платежам первой очереди. Пленум Верховного Суда РФ обращает внимание на положение закона, устанавливающее прекращение судом дела о банкротстве на любой его стадии по основаниям ст. 57 Закона № 127-ФЗ (отсутствие средств, достаточных для возмещения процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему).

## **Если должник скрывает имущество**

В делах о банкротстве у должников обычно возникает желание спрятать имущество или передать его на какое-то время другим лицам. Пленум Верховного Суда РФ настаивает на применении в таких случаях довольно жестких мер.

В соответствии с п. 3 ст. 213.6 Закона № 127-ФЗ, если имеются достаточные основания полагать, что гражданин в течение непродолжительного времени сможет полностью исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, то его нельзя признать