

ную смену событий, скорость человеческих реакций. Миг всецело принадлежит сфере человеческих отношений и оказывается необходимым для любовного и авантюрного сюжета, подчас обозначая такую легкость смены событий и поступков, какая присуща только мечтам или сновидениям. Варвара Петровна делится успехами после своей заграничной поездки: “Гляжу, а тут финтит эта Лембке и при ней этот кузен, старика Дроздова племянник – все ясно! Разумеется, я *мигом* все переделала, и Прасковья опять на моей стороне, но интрига, интрига!” [Т. 10. С. 49]. Таким образом, *миг* – это временное измерение интриги.

Итак, в своих произведениях Достоевский оперирует очень маленькими временными отрезками – это неизбежно отражается как на построении интриги, так и на психологической организации персонажа. Думается, во многом то, что основная смысловая нагрузка ложится именно на малые временные единицы, позволило Бахтину говорить об отсутствии категории времени в художественном мире Достоевского. В книге “Проблемы поэтики Достоевского” исследователь приходит к выводу: “Основной категорией художественного видения Достоевского было не становление, а сосуществование и взаимодействие. Он видел и мыслил свой мир по преимуществу в пространстве, а не во времени. <...> Разобраться в мире значило помыслить все его содержания как одновременные и угадать их взаимоотношения в разрезе одного момента” [2].

При частом смешении хронологических понятий (час, минута, секунда) писатель соблюдает удивительное постоянство в выражении дополнительных, но более важных для него значений философско-психологического характера, придаваемых в его художественном мире отдельным временным единицам. Так, при всей сигнификативной близости слов *минута*, *мгновение*, они различаются и употребляются в специфических контекстах. Очевидно, язык временных обозначений используется Достоевским метафорически для описания духовных исканий героев; довольно четко дифференцируемые в художественном мире писателя, временные обозначения становятся характерным для него средством выражения философских и психологических смыслов.

### Литература

1. Достоевский Ф.М. Собр. соч.: В 30 т. Л., 1972–1990. Далее указ. том и стр.
2. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1972 С. 47–48.