

вере, в своей "великой идее", сколько в его "раздвоении", которое становится сущностью всего его бытия. Настоящий же великий Гамлет-христианин или Гамлет-атеист дан в последнем романе Достоевского "Братья Карамазовы".

Мы почти не располагаем черновиками ранней стадии работы Достоевского над "Братьями Карамазовыми". Можно только предположить, что роман создавался по обычному для Достоевского плану: сначала очень общее определение фабулы, а затем поиски героя, причем образы предыдущего романа долго преследуют писателя, как будто он что-то упустил, недосказал...

Многие мотивы сомневающегося христианина из черновигов к "Подростку" перешли к Ивану Карамазову, хотя он с большим правом может быть назван сомневающимся атеистом. Но он именно сомневающийся, это звучит и в окончательном тексте, и подчеркнуто в сохранившихся черновиках неоднократно: "В вас этот вопрос не решен и в том ваше горе", "в вас не кончен процесс"<sup>12</sup>. Более всего Ивана смущала мысль". А если все-таки "Бога нет", "какова же тогда подлость человеческая", обещающая страдающим людям райское блаженство за гробом? Чтобы покончить с сомнениями, Иван хочет "совершенно уничтожить идею Бога", как Кириллов в "Бесах", утвердить свою волю, взять в свои руки справедливость и счастье людей.

Он хочет отделаться от своего гамлетизма. "Бунт" Ивана это не только бунт против Бога, но и бунт против собственных сомнений, против собственной двойственности, когда, с одной стороны, видишь бессилие веры и даже считаешь ее безнравственной при виде страдающего мира, а с другой — как же жить "без веры", ведь "благородства", как считает Иван, "хватит до 30-ти лет", а там "по-карамазовски" или "истребить себя"?

Но Иван не останавливается на этом вопросе, как Версилов, и не истребляет себя, как Ставрогин, он все-таки совершает свое — отвергает Бога окончательно — в этом отношении Иван похож на Раскольникова, он преодолел свой гамлетизм и ... потерпел нравственной крах.

---

12. Рукописные редакции романа "Братья Карамазовы". Полн. собр. сочинений и писем в 30-ти т., т. 17. Изд. "Наука", М.-Л., 1976.