

Достоевский инстинктивно знал этот канон трагического искусства и свято соблюдал его. Да иначе, без катарсиса, произведения Достоевского не имели бы того захватывающе-притягательного эффекта, которым они, несомненно, обладают.

Этот катарсис носит в случае Достоевского тройной характер. Прежде всего, это – катарсис художественный. – После душевных бурь, страстей плоти и духа, мучительных сцен, скандалов и катастроф, – к концу романов Достоевского чуткий читатель не может не ощутить чувства некоего высшего спокойствия. Достоевский умел выводить читателя из смертоносного потока времени к порогу Вечности, когда мы начинаем обозревать мальштрем событий и переживаний с точки зрения вечности, когда мы объективируем трагедию. Именно объектива-ция трагедии приводит к тому освобождающему эффекту, о котором столь красноречиво говорил Аристотель в своей «Поэтике»*.

Второй аспект катарсиса можно было бы назвать высшим духовным удовле-творением от зрелища самонаказуемости зла. Все отрицательные герои Достоев-ского или погибают (духовно или физически), – Ставрогин и Смердяков веша-ются, – или восстанавливают свою утраченную духовную гармонию (как Рас-кольников). Или, наконец, как в случае Ивана Карамазова, они заболевают ду-шевной болезнью, исход которой автор намеренно оставляет неясным.

Но это – лишь негативный катарсис.

Положительный же, третий и главный аспект катарсиса заключается в пла-менной вере Достоевского во Христа как Богочеловека. Недаром писатель так часто употреблял выражение «сияющий образ Христа». И в одном из своих вы-сказываний он прямо заявил: «Не мораль, не учение Христово спасут мир, а лишь вера в то, что Слово стало плотью».

Я имею в виду при этом не только личную, человеческую веру Достоевского во Христа, но прежде всего тот факт, что лучшие его произведения, особенно «Братья Карамазовы», проникнуты этой верой, которая просвечивает сквозь ка-нонический текст романа. Об этом упоминании на Христа говорят Алеша и старец Зосима. Пусть эти образы не так хорошо удались Достоевскому, как образы не-гативных героев. Все же Достоевский художественно обличает зло и возносит добро именно ради этой веры, которую не может не почувствовать сколько-ни-будь чуткий читатель. Эта вера играет роль как бы незримого света, которым он освещает даже темные души своих отрицательных героев.

Христианство Достоевского не имеет ничего общего с сентиментальным сладкосердечием или с морализмом. Его вера не была слепой, она закалилась в «горниле сомнений». Он знал своих противников-атеистов слишком даже хоро-шо, ибо одно время он был сам одним из них.

*Известное положение Аристотеля, применявшего понятие «катарсис» к трагедии как литературному жанру: «Трагедия есть подражание действию важному и законченному... совершающее путем сострадания и страха очище-ние подобных аффектов» («Поэтика», гл. VI, 1449 b), слишком кратко и грамматически двусмысленно; оригинал, допускающий другой перевод (...очищение от подобных аффектов), оставляет открытыми многие вопро-сы: в чем сущность этого очищения, кто ему подвергается (герой трагедии или сопереживающие ему зрители) и т. п.

В современной филологии катарсис понимается как особая, нередко высшая форма трагизма, когда воплощение трагического конфликта (и сопутству-ющее ему потрясение) не подавляет своей безысходностью, а производит (на читателя, зрителя) просветляющее, «разрешающее» действие. – Примеч. ред.