

Бобылев, Б. Г. Анализ и толкование текста
стихотворения А. Фета «Ласточки пропали» / Б. Г.
Бобылев. – Текст : непосредственный // Русский язык в
школе. – 2000. – № 5. – С. 59–64.

Б. Г. БОБЫЛЕВ

Орел

Анализ и толкование текста
стихотворения А. Фета
«Ласточки пропали»

Стихотворение А. Фета «Ласточки пропали» традиционно рассматривается как классический образец пейзажной лирики. Картины, возникающие перед нами при чтении стихотворения, отличаются удивительной яркостью, конкретностью, живописностью. Это и образ стаи грачей, которая кружится на фоне вечерней зари, напоминая прихотливо извиляющуюся, непрерывно меняющую свою форму сеть. Это и конкретные детали, передающие атмосферу поздней осени: ранние сумерки, сплошной листопад, резкий порывистый ветер. Это и образы осеннего кочевья: вереницы птиц, летящие на юг, кусты перекасти-поля, несущиеся по степи...

Наглядность изображения очень притягательна для учителя: достаточно дать задание на «словесное рисование» — и рассказ о содержании готов. Именно так сегодня складывается в подавляющем большинстве случаев практика изучения в школе стихотворения «Ласточки пропали» да, пожалуй, и всей русской пейзажной лирики. Подобная методика связана с укоренившейся в школьном преподавании литературы ориентацией на изучение содержания художественного произведения вне постановки вопроса о его смысле. Однако, чтобы определить смысл того или иного произведения, необходимо дать ответ не только на вопрос, что сказано в тексте, но и на вопросы, как и зачем это сказано. Проблема смысла неотделима от проблемы выражения. Смысл художественного текста всегда структурно и словесно опосредован. И путь к постижению художественного смысла лежит через анализ структуры текста, его словесно-образной, лингвоэстетической организации.

Обратимся к анализу и толкованию текста стихотворения А. Фета «Ласточки пропали». Мы будем идти по пути концентрического расширения «круга понимания», переходя от внешних, формальных аспектов стихотворения к его содержательно-смысловой и символической стороне.

Приведем текст стихотворения параллельно с его цифровой ритмической схемой (цифры указывают на количество слогов в фонетических словах и на место ударения).

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Ласточки пропали, | [3 ¹ +3 ²] |
| 2. А вчера зарей | [3 ³ +2 ²] |
| 3. Всё грачи летали | [3 ³ +3 ²] |
| 4. Да как сеть мелькали | [3 ³ +3 ²] |
| 5. Вон над той горой. | [1+2 ² +2 ²] |
| 6. С вечера всё спится, | [3 ¹ +3 ²] |
| 7. На дворе темно. | [3 ³ +2 ²] |
| 8. Лист сухой валится, | [1+2 ² +3 ²] |
| 9. Ночью ветер злится | [2 ¹ +2 ¹ +2 ¹] |
| 10. Да стучит в окно. | [3 ³ +2 ²] |
| 11. Лучше б снег да вьюгу | [2 ¹ +1+3 ²] |
| 12. Встретить грудью рад! | [2 ¹ +2 ¹ +1] |
| 13. Слово как с испугу | [6 ⁵] |
| 14. Раскричавшись, к югу | [4 ³ +2 ¹] |
| 15. Журавли летят. | [3 ³ +2 ²] |
| 16. Выйдешь — поневоле | [2 ¹ +4 ³] |
| 17. Тяжело — хоть плачь! | [3 ³ +2 ²] |
| 18. Смотришь — через поле | [2 ¹ +4 ³] |
| 19. Перекасти-поле | [6 ⁵] |
| 20. Прыгает как мяч. | [3 ¹ +2 ²] |

1854

При внимательном рассмотрении приведенной схемы мы можем убедиться в том, что стихотворение Фета, написанное трехстопным хорем, в своем ритмическом строении отчетливо делится на две равные части. В первой из них (две первые строфы) наблюдается относительно спокойный ритм, при этом 5 стихов (2-й, 3-й, 4-й, 7-й, 10-й) имеют