



9. «*Барбос и Жулька*». Снова перечитывание, цель которого — показать детям, что главное в рассказе — не отношения между собаками, а сущность того, что мы называем «любовь». А любовь — это не что иное, как чувство милосердия и сострадания, такое чувство, когда кто-то готов пожертвовать собой ради других.

10. «*Золотой петух*». Это последнее произведение из первой части сборника, самое сложное для восприятия (по словам учащихся, «очень красивое!»), наполнено особым философским смыслом. В нем А.И. Куприн размышляет о том, что жизнь человека — величайшая ценность, а это, к сожалению, не все и не всегда осознают. Просыпаясь утром, человек должен испытывать ощущение радости и счастья при наступлении нового дня — именно в этом источник жизненной силы и вдохновения.

В целом чтение книги «А.И. Куприн» заняло у нас 34 урока. Ход уроков, записанных на диктофон, дал нам возможность получить богатый материал для размышлений. О нем в одной статье не расскажешь! Остановимся лишь на воздействии, которое оказывала данная книга и ее методически правильное чтение на моих учеников.

Рассказ «Слон» дети перечитали без особого интереса. И размышлять о «треугольнике» — дети, родители, жизнь — они не хотели. Они просто не допускали той мысли, что родители могут не выполнить желания своего ребенка. Задуматься о своих родителях, их жизни и осознать, как все непросто, им помогло чтение рассказа «Детский сад». Сопоставление этих произведений — нового и уже прочитанного — открыло детям глаза и на возможности перечитывания уже знакомого текста. Они оценили этот прием так:

Маша С. Когда перечитываешь произведение, узнаешь что-то новое, что пропустили, когда читали в первый раз.

Женя З. Когда мы читали раньше этот рассказ, многое не понимали, а сейчас прочитали и как бы все увидели по-другому.

Костя А. Раньше мы не переживали, а сейчас как будто переживаем все сами.

Рассказ «Детский сад» настолько потряс учащихся, что наше дальнейшее чте-

ние книги шло на одном дыхании. Перед каждым уроком ученики самостоятельно писали на доске фамилию автора и заглавие последнего прочитанного произведения, с нетерпением ждали, какое произведение будет следующим. Когда я сообщала им об этом и просила найти нужную страницу в содержании, дети отвечали, что им не нужно смотреть туда, они уже «знают и так», где расположен каждый рассказ (и они действительно помнили и наизусть называли нужную страницу!).

Структура уроков чтения не всегда носила типовой характер. Урок строился в зависимости от качества усвоения прочитанного текста. Но знакомство с каждым новым произведением шло по правилам принятой мною методики: самостоятельное прочтение, осмысление и сопоставление учащимися заглавия, ключевых словосочетаний из текста литературного произведения с опорой или без опоры на иллюстративный материал давали им возможность предвосхищать события, описанные автором в тексте предложенного к чтению произведения. Здесь не обошлось без ошибок, но тщательный отбор словосочетаний и последовательная работа с ними помогли построить учебно-воспитательный процесс на уроках чтения таким образом, что в конечном итоге учащиеся заинтересовались и овладели умением практически точно прогнозировать и ход событий, и эмоциональную окраску, нравственную тональность рассказов, сказок, легенд Куприна, с которыми им предстояло познакомиться.

Освоение метода чтения-рассматривания книги как инструмента для чтения помогало детям не только думать о прочитанном в процессе чтения, но и после него, чтобы делать собственные выводы о жизни. А я видела развитие их мышления, чувств и речи в ходе обучения, наблюдала за тем, как односложные ответы на вопросы постепенно превращались в целые и цельные высказывания, например:

Настя Д. И если бы доктор был небогатый человек, папа Сашеньки позвал бы его сразу, а он долго не решался это сделать («Чудесный доктор», урок 5).

Она же. Многие воспринимают утро, восход солнца, новый день как обычное яв-