



КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
КУРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ИМ. Н.Н. АСЕЕВА
ОТДЕЛ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



Большая Родина начинается с малой

Материалы круглого стола, посвященного
80-летию образования Курской области

(Курск, 10 июня 2014 г.)



Курск
2014

ББК 26.890(2-4Кус)

Б 79

Составители: Е. М. Капустина, Е. В. Мазнева

Редактор: Е. И. Аболмасова

Редактор-составитель: Е. Н. Чурилова

Подготовка и редакция электронной версии: Е. В. Заугольникова

Ответственный за выпуск: Г. В. Ветрова

Большая Родина начинается с малой [Электронный ресурс] : материалы круглого стола, посвященного 80-летию образования Курской области / [Курская обл. науч. б-ка им. Н. Н. Асеева, отд. краевед. лит. ; сост.: Е. М. Капустина, Е. В. Мазнева]. – Электрон. текст, граф. дан. – Курск, 2014. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Курская областная научная
библиотека им. Н.Н. Асеева
305000 г. Курск, ул. Ленина,49
www.kurskonb.ru
E-mail: konbaseev@yandex.ru

Вступление

В 2014 году Курской области исполняется 80 лет, но это всего лишь небольшой отрезок многовековой истории Курского края. Однако, 80 лет назад, 13 июня 1934 г., область получила своё нынешнее наименование и была утверждена в своих административных границах.

Курская земля, живущий на ней народ вместе с многомиллионным населением страны пережили все важнейшие исторические, политические и культурные события Великой России. У Курской области древняя и достойная история. Она создавалась людьми, их трудом, мужеством, стойкостью, упорством и талантом. Наши предки построили, прославили и воспели свою родную землю, они оставили в наследство будущим поколениям традиции, культуру, результаты труда и заботу о завтрашнем дне. Сегодня необходимо сохранить и преумножить это бесценное достояние.

Упорным трудом курян наш край постепенно из отсталого аграрного превращался в высокоразвитый промышленно-аграрный регион. Сейчас в социально-экономической жизни области сочетаются курский уклад, многовековой опыт, приверженность традициям торговых связей и предпринимательства.

В текущем году прошел ряд мероприятий, посвященных празднованию 80-й годовщины образования Курской области. Среди них круглый стол "Большая Родина начинается с малой", который состоялся 10 июня в Курской областной научной библиотеке им. Н. Н. Асеева. В ходе круглого стола были рассмотрены следующие вопросы:

- социально-экономическое развитие области;
- общественно-политическая жизнь;
- историко-культурное наследие региона;
- экология и природные ресурсы Курской области;
- культурный и научный потенциал региона.

В обсуждении проблем, рассмотренных на заседании круглого стола приняли участие ученые курских ВУЗов, педагоги дополнительного образования Курского дворца пионеров и школьников, преподаватели школ, сотрудники музеев, студенты Юго-Западного государственного университета.

Предлагаем Вашему вниманию материалы круглого стола.

В. В. Раков,

*канд. истор. наук, заместитель директора
Государственного архива Курской области*

От губернии к области: Курский регион в конце 1920-х – начале 1930-х годов

Решение о необходимости нового административно-территориального переустройства в Советской России, имевшего по замыслу партийно-государственного руководства страны своей целью создание укрупненных экономических районов, было принято в начале 1920-х гг. Термин «Центрально-Черноземная область» был введен в оборот государственной плановой комиссией в 1919 г. В ходе административно-территориальных реорганизаций послереволюционного десятилетия было заново создано или преобразовано 87 губерний, областей и республик, произведено 732 изменения административных границ на местах [1].

В резолюции X съезда РКП(б) было сказано: «... Съезд считает в течение предстоящего пятилетия окончить районирование всей страны» [2]. Готовившийся еще с 1920 г. проект о проведении районирования в стране был рассмотрен на XII съезде ВКП(б). В специальном решении по этому вопросу указывалось на необходимость постепенного перехода на новое административно-хозяйственное деление всей страны, а также были намечены районы, где, прежде всего, будет осуществляться районирование.

Подготовительные мероприятия по созданию ЦЧО начались в 1922 г. с организации при Воронежском губисполкоме специальной межгубернской комиссии. Комиссия помимо изучения природно-климатических, экономических и демографических особенностей региона должна была составить для Госплана РСФСР проект внутри губернского районирования и участвовать в определении внешних границ создающейся области. В июле 1924 г. начатая работа получила новый импульс: в Воронеже состоялась первая областная конференция по изучению производительных сил ЦЧО. Председатель воронежской губернской плановой комиссии Б. А. Петерс в своем докладе на конференции определил примерные внешние границы области и обозначил её внутреннее деление на 11 округов [3]. Первым шагом в осуществлении районирования на территории Курской губернии явилось

постановление президиума ВЦИК от 12 мая 1924 г. об административно-территориальном делении Курской губернии [4]. Это постановление преследовало цель приблизить волость к размерам будущего района, сократить число административных единиц и удешевить систему государственного аппарата.

Вслед за укрупнением уездов и волостей началось укрупнение сельских советов. Вместо существовавших в начале 1924 г. 2444 сельсоветов было создано всего 1211 [5]. Особенно крупные сельские советы были созданы в Рыльском, Борисовском и Курском уездах. В дальнейшем укрупнение сельских советов себя не оправдало. Центры укрупненных сельских советов, как правило, оказались значительно удаленными от некоторых населенных пунктов, входивших в эти сельсоветы, что мешало вовлечению широких крестьянских масс в работу советов.

3 июня 1925 г. административная комиссия при президиуме ВЦИК приняла постановление о разукрупнении сельских советов. Разукрупнение сельсоветов проводилось в течение 1925 г. В дальнейшем до создания районов проводилось лишь уточнение состава отдельных уездов, волостей и сельских советов [6].

В ноябре 1924 г. в Воронеже для непосредственной подготовки к оформлению новой области было создано областное организационное бюро ЦЧО во главе с председателем воронежского губисполкома С.П. Агеевым. В феврале 1925 г. при организационном областном бюро ЦЧО начала работу областная плановая комиссия. Секретарем комиссии был назначен ученый-экономист А.Н. Татарчуков [7]. Работа этих структур в значительной степени подготовила условия для создания ЦЧО: на ряде областных совещаний шел процесс межгубернского согласования внешних границ области, была принята основа проекта окружного ее деления, улажен вызвавший ожесточенные споры вопрос об административном центре объединяемых территорий.

Вместе с тем, вопрос о внешних границах ЦЧО продолжал дискутироваться. В середине 1920-х гг. Госплан РСФСР к Центрально-Черноземным губерниям считал возможным отнести не только Курскую, Воронежскую, Орловскую и Тамбовскую, но и Пензенскую, Рязанскую и Тульскую губернии. Пользуясь нечетким географическим определением

региона, председатель воронежской губернской плановой комиссии Б. А. Петерс предлагал включить в состав ЦЧО помимо Воронежской, Курской, Орловской и Тамбовской губерний части Хоперского округа Царицынской губернии, Чембарского уезда Пензенской губернии и Балашовского уезда Саратовской губернии, а также части Карачевского и Севского уездов Брянской губернии [8].

Существовал и альтернативный проект районирования. Например, осенью 1925 г. руководство Орловской губернии выступило против ее вхождения в состав ЦЧО. Было предложено создать Северо-Черноземную область, включив в ее состав Курскую, Орловскую, Брянскую, Рязанскую и Тульскую губернии. Но этот проект не был поддержан правительством и в сентябре 1925 г. после согласования на высшем уровне оргбюро ЦЧО утвердило внешние границы области [9].

Южная граница ЦЧО с Украиной была проведена «по соображениям политического свойства» и в соответствии с этими «соображениями» в октябре 1925 г. Украине были переданы большая часть территории Путивльского уезда Курской и часть Валуйского уезда Воронежской губерний. После этого ставить под сомнение границу ЦЧО с Украиной не допускалось. Однако жесткие дискуссии по определению границ ЦЧО внутри РСФСР продолжались. Учитывая это обстоятельство, а также в связи с серьезным отставанием от общероссийских темпов восстановления народного хозяйства губерний Черноземья, в 1926 г. было принято решение отсрочить организационное оформление ЦЧО, а «временные областные структуры» – организационное бюро и плановую комиссию ЦЧО – ликвидировать. Они прекратили свою деятельность 16 июня 1926 г. [10].

Можно согласиться с мнением П. В. Загоровского [11], что на приостановку оформления крупных территориальных объединений в стране повлиял прежде всего политический фактор, поскольку образование обширных административно-территориальных единиц влекло за собой появление крупных партийно-хозяйственных чиновников, прежде всего секретарей укрупненных областных комитетов. В условиях продолжающейся борьбы за власть в ЦК ВКП(б), когда Сталин еще не имел полного контроля в

Политбюро и ЦК партии, «создавать» таких крупных региональных лидеров представлялось ему опасным.

Возврат к идее завершения экономического районирования произошел через два года. В марте 1928 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о завершении процесса создания ЦЧО. Возобновление процесса оформления ЦЧО в 1928 г. было вызвано теперь не только политическими обстоятельствами, но в равной степени завершением процесса восстановления хозяйства, началом реконструктивного периода, а также необходимостью выработки заданий 1-го пятилетнего плана. Именно на стыке двух важнейших этапов развития страны Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 14 мая 1928 г. была образована Центрально-Черноземная область. В соответствии с принятым постановлением, в Воронеже началось формирование областных структур: областного временного бюро ЦК ВКП(б) под руководством И. М. Варейкиса и временного организационного комитета, который возглавил Ф. П. Грядинский [12].

Образование ЦЧО стало важной исторической вехой в истории региона, оказавшей на него существенное экономическое, социально-политическое и культурное влияние. Основой ЦЧО стала территория бывших центрально-земледельческих губерний: Курской, Воронежской, Тамбовской и Орловской. Сформировавшиеся в предыдущие столетия естественно-исторические, экономические и культурные условия развития и связи данных территорий позволяли воспринимать регион как цельный по природному и хозяйственному единству массив. Сходство в примерных объёмах посевных площадей, а также в ассортименте основных видов продукции полеводства и животноводства накладывал отпечаток на состояние индустрии региона: небольшая по численному составу предприятий и по количеству занятых на них рабочих, слабая по энерговооруженности и технической оснащенности промышленность Черноземного Центра была ориентирована в основной своей части на переработку сельскохозяйственного сырья. К моменту образования ЦЧО входящие в её состав губернии имели близкие показатели бюджетов, к слову, серьёзно отстававшие от средних значений как общероссийского, так и общесоюзного уровней. Существенно ниже был и процент грамотности взрослого населения, который в середине 1920-х гг. по

34-м губерниям страны был равен 65,1 % взрослого населения, в губерниях Чернозёмного Центра РСФСР был существенно ниже среднероссийского.

Сходными являлись и десятки других характеристик губерний региона: высокая плотность населения; подавляющее преобладание сельского населения; большое аграрное перенаселение; архаичность сельскохозяйственного производства; чрезвычайно медленное развитие хозяйства в сторону его интенсификации (в том числе через производство технических культур на рынок и развитие промыслового животноводства); слабое развитие местной промышленности, её распылённость и удалённость от городов; медленное развитие городской инфраструктуры; недостаточная развитость торговых отношений и невыгодная в целом роль, которую регион играл на хлебном рынке страны, поставляя туда в основном серые, наименее ценные хлеба, а также маломощность местных бюджетов и общая культурная отсталость населения. Решение проблемы культурно-хозяйственного подъёма губерний Черноземья в середине 1920-х гг. руководство страны видело в объединении их в единую Центрально-Чернозёмную область.

Центром ЦЧО в первоначальных проектах Госплана и специальной комиссии ВЦИК, обсуждавшихся в 1922 г. на 3-ей сессии ВЦИК IX созыва, намечался город Воронеж. В 1923-1924 гг. появилось альтернативное предложение перенести центр вновь создаваемой области в Курск, однако Госплан отметил наличие целого ряда бесспорных преимуществ Воронежа: город находился на оптимально близком расстоянии от географического центра ЦЧО, находившегося между Нижнедевицком и Землянском, примерно в 40 км от Воронежа, тогда как Курск располагался в 160 км, Орел – в 190 км, а Тамбов – в 215 км от географического центра создаваемой области. Кроме того, Воронеж имел удобную железнодорожную связь с предполагаемыми округами ЦЧО, город исторически являлся крупным торговым и промышленным центром региона, насчитывая по данным переписи 1926 г. 116 576 жителей. Наличие нескольких машиностроительных заводов, крупного маслобойного производства, химкомбината, железнодорожных мастерских делало город крупнейшим промышленным центром Черноземья. Три высших учебных заведения – университет,

сельскохозяйственный и ветеринарный институты превращали Воронеж в научный и культурный центр региона [13].

Центральное Черноземье было признано территорией весьма удобной для районирования. Оформившиеся округа сравнительно незначительно отличались друг от друга как по площади их территории, так и по числу проживающего населения, что выгодно отличало ЦЧО от других экономических областей страны. Поскольку территория ЦЧО была бедна крупными и даже средними городами, не всегда представлялось возможным найти на территории формируемого округа такой город, который соответствовал бы своему назначению, как окружной центр. Исторически сложилось так, что к первой четверти XX в. города Черноземья по своему количеству и числу жителей были невелики. Из 12 городов и рабочих поселков Курской, 9 – Тамбовской, 8 – Орловской и 10 – Воронежской губерний в значительной степени преобладали города с численностью населения менее 20 тыс. человек (25 из 39 городов).

Хроническая хозяйственная депрессия черноземных территорий, продолжавшаяся вплоть до второй половины 20-х гг. XX в., не благоприятствовала быстрому развитию городов. Преобладающий тип мелких городских поселений региона делал очень условным само понятие живущего там населения как горожан. Часто эти поселения были похожи на большие села, не имеющие специфически городского уклада хозяйственной и социальной жизни. Например, трамвай в середине 20-х гг. XX в. существовал только в Воронеже, Курске и Орле, причем в двух последних – как узкоколейный. 5/6 всего городского населения Черноземья пользовались не электрическим, а керосиновым освещением. По данным переписи 1926 г. в 4 губернских городах к водопроводной сети было присоединено лишь 10,1% домовладений (в Воронеже чуть больше – 15,2%), а в 13 уездных городах – всего 2,9%. Следует отметить и медленный темп роста населения городов Черноземья. В связи с указанными обстоятельствами в ходе районирования особенно серьезные сомнения вызвали предложения определить в качестве окружных центров Россошь и Льгов [14].

Но в конечном итоге отсутствие альтернативы и удобство связи привели к решению комиссии по районированию утвердить их в качестве

административных центров соответствующих округов. По сравнению с окружной районная сеть ЦЧО оказалась разработанной не столь тщательно. Первоначально укрупнение волостей и формирование территории районов проводились каждой бывшей губернией самостоятельно, без четкого согласования на межгубернском уровне, без примерного плана будущей районной сети ЦЧО.

Комиссией по районированию было отмечено, что даже укрупненные волости все же были малы для передачи им прав новых административно-хозяйственных районов, и поэтому процесс укрупнения этих территорий продолжался. При окончательном утверждении районной сети ЦЧО были определены примерные нормы территории и численности населения будущего района: около 1000 кв. км территории и 45-55 тыс. жителей, при этом предельное расстояние от населенных пунктов до райцентра не должно было превышать 20-25 км. При практическом выстраивании районной сети превышение заданной средней территории районов составило не более 60 кв. км, что являлось вполне допустимым. В результате было создано 178 районов с населением около 63 тыс. жителей в каждом, при этом 116 районов (64% от общего их числа) имели от 40 до 70 тыс. жителей; 44 района (или 26% от общего числа) – более 70 тыс. жителей и 18 районов (10% от общего их числа) – менее 40 тыс. жителей. В документах отмечалось, что «районная сетка» проектировалась и проводилась в спешном порядке, в условиях жесткого дефицита времени, остающегося на проведение районирования ЦЧО, и вся она подлежит возможному пересмотру [15].

Таким образом, процесс районирования во второй половине 20-х гг. XX в., по существу, полностью изменил старые административные территории бывших центрально-земледельческих губерний. Новые округа зачастую создавались не только из территорий разных уездов, но даже – разных губерний. В свою очередь, районы создавались из территории различных волостей.

ЦЧО была создана на территории бывшей Воронежской, Тамбовской, Курской и Орловской губерний. Кроме них в состав области входила часть территории Брянской, Пензенской, Рязанской, Сталинградской и Тульской

губерний. Общая площадь ЦЧО составляла 209 тыс. кв. км, а население – 11 млн. человек [16].

Область, в свою очередь, делилась на районы, объединенные в округа. В административном отношении область была разделена на 11 округов, 178 районов и 4806 сельских советов. Территория ЦЧО разбивалась на 11 округов: Воронежский, Тамбовский, Козловский, Курский, Орловский, Россошанский, Белгородский, Елецкий, Острогожский, Борисоглебский и Львовский. Однако в таком составе область просуществовала недолго. В сентябре 1929 г. был ликвидирован Воронежский округ и созданы два новых – Усманский и Старо-Оскольский округа. Город Воронеж с пригородными рабочими поселками и слободами стал самостоятельной административной единицей. На территории бывшей Курской губ. были образованы Курский, Белгородский и Львовский округа. Восточная часть Курской губ. оказалась включенной в Воронежский и Острогожский округа. 16 сентября 1929 г. в результате пересмотра сети округов ЦЧО Воронежский округ был ликвидирован и создан новый Старооскольский округ, куда вошли Боброво-Дворский, Горшеченский (из бывшей Воронежской губ.), Землянский (из бывшей Воронежской губ.), Касторенский (из бывшей Воронежской губ.), Ястребовский, Нижнедевицкий (из бывшей Воронежской губ.), Старооскольский и Шаталовский (из бывшей Воронежской губ.) – из Воронежского; Чернянский, Новооскольский, Велико-Михайловский – из Острогожского; Советский – из Курского и Скороднянский – из Белгородского округов ЦЧО [17].

Целесообразность нового окружного административно-территориального деления необходимо было проверить жизнью. В связи с этим Курский округ 10 ноября 1929 г. был объявлен опытно-показательным. Система местных органов в Курском округе строилась несколько по другим принципам. Все учреждения были реорганизованы в инспекции (инспекция здравоохранения, инспекция Союзасахара и т. д.) [18].

Центр Воронежского округа г. Воронеж, он же областной центр ЦЧО, был крупнейшим городом, железнодорожным узлом, культурным и промышленным центром региона. Кроме зерновых культур в центральных районах округа были значительны посевы картофеля. В южных районах в

наибольшей степени был распространен подсолнечник и сахарная свекла. В районе Усмани культивировался табак. Наибольшее число цензовых промышленных заведений приходилось на долю мукомольных, маслобойных и винокуренных предприятий. Но промышленность специализировалась не только на переработке сельхозсырья. Недалеко от Воронежа были разведаны запасы ценных латненских глин, служивших базой для предприятий стройматериалов, в самом Воронеже работало несколько предприятий так называемой металлической промышленности.

Белгородский округ по плотности населения – 72 чел. на 1 кв. км – занимал первое место по ЦЧО, более 35% населения округа были этническими украинцами. Белгород являлся крупным железнодорожным узлом. Территория округа была богата полезными ископаемыми, среди которых – важнейший тогда белый мел очень высокого качества, его промышленные разработки имели общереспубликанское значение. Сельское хозяйство округа характеризовалось значительными посевами пшеницы и технических культур, прежде всего сахарной свеклы, хорошо развито было садоводство. Промышленность округа была представлена сахарными, мукомольными и винокуренными заводами, а также несколькими крупными предприятиями по добыче и переработке мела.

В состав Курского округа по состоянию на июнь 1928 г. входили 15 районов: Фатежский, Поньровский, Свободинский, Пригородный, Медвенский, Обоянский, Ржавский, Солнцевский, Бесединский, Щигровский, Черемисиновский, Советский, Тимский, Ленинский, Колпнянский, а также г. Курск и слобода Ямская – с общей численностью населения 948230 человек [19].

Председателем Курского окрисполкома был избран И.И. Родионов, заместителями – М.Р. Жаденов и А.А. Трофимова, секретарём – А.Т. Потапенко [20].

Окружным центром Курского округа стал бывший губернский город Курск, крупный железнодорожный узел, культурный и промышленно-торговый центр территории. Сельскохозяйственная специализация округа была направлена на развитие зернового производства, но с начала XX в. резко возросли посевы технических культур и прежде всего сахарной свеклы.

Промышленность была ориентирована на переработку сельскохозяйственного сырья. Наиболее крупные отрасли – мукомольно-крупяная и сахарная.

В Львовский округ вошли бывшие Львовский и Рыльский уезды Курской губернии и часть бывшего Севского уезда Брянской области: Радогожская, Литихская, Витебская, Шаровская, Чемлыжская и Стрелецкая волости. Общая площадь Львовского округа составляла 12,6 тыс. кв. км. [21]. Львовский округ по плотности населения (64 чел. на 1 кв. км) находился на втором месте в ЦЧО после Белгородского округа. Окружной центр г. Льгов имел удобное сообщение по железной дороге со всеми районами. Округ производил сахарную свеклу, эта культура занимала большую часть всей его посевной площади. Северные районы специализировались на выращивании конопли. По выработке промышленной продукции на душу населения Львовский округ занимал одно из первых мест в ЦЧО. Главными отраслями промышленности являлись свеклосахарная, винокуренная и мукомольная.

Для проведения районирования 8 июня 1928 г. была создана львовская окружная организационная комиссия в составе Колосова (председатель) и членов – Шулькина, Карклина, Холина, председателей Львовского и Рыльского уисполкомов, представителей ГПУ, окружных здрав- и финотделов [22]. По состоянию на 20 июля 1928 г. Львовский округ состоял из 11 районов с общим населением в 718310 человек: Иванинского, Кореневского, Глушковского, Хомутовского, Дмитриевского, Коньшевского, Львовского, Суджанского, Рыльского, Большесолдатского и Михайловского [23]. В состав Львовского окружного исполнительного комитета I окружной съезд Советов, состоявшийся 23-25 июля 1928 г., избрал 35 членов и 13 кандидатов. Председателем окрисполкома стал В.И. Колосов, заместителем – И.И. Подольский, секретарями – Ф.И. Карклин и Т.П. Кобелев [24].

23 июля 1930 г. ЦИК и СНК СССР принимают постановление «О ликвидации округов» [25]. Районы теперь непосредственно подчиняются областному центру. Ликвидация округов в ЦЧО была закончена в августе-сентябре 1930 г. К сентябрю 1930 г. количество районов сократилось со 178 до 155, а к 1932 г. – до 144. Районная сеть, утвержденная постановлением ВЦИК от 30 июля 1928 г., несколько отличается от современной сети

Курской области [26]. В течение 1928-1935 гг. границы районов уточнялись, а сеть пересматривалась. Беловский, Глушковский, Горшеченский (из быв. Воронежской губ.) Дмитриевский, Ивановский, Касторенский (из быв. Воронежской губ.), Коньшевский, Кореневский, Льговский, Медвенский, Обоянский, Рыльский, Советский (частично из быв. Воронежской губ.), Солнцевский, Суджанский, Тимский, Фатежский и Щигровский районы были созданы в 1928 г.

Большесолдатский, Краснояружский (ныне Белгородской обл.), Михайловский (частично из быв. Орловской губ.) и Ястребовский районы были созданы в 1928 г., упразднены на основании постановления Президиума ВЦИК от 25 сентября 1930 г. ввиду их экономической отсталости и малого количества населения. Их территория вошла соответственно в Суджанский, Ракитянский, Скороднянский и Дмитриевский районы [27].

По той же причине на основании постановления Президиума ВЦИК от 10 ноября 1930 г. были упразднены Свободинский, Поньровский, Бесединский, Ленинский, Черемисиновский районы, причем вместо упраздненных Свободинского и Поньровского районов был создан Золотухинский район [28].

Из частичных изменений следует назвать перечисление сл. Ямской на основании постановления Президиума ВЦИК от 25 марта 1929 г. в разряд рабочего поселка и включение его по постановлению Президиума ВЦИК от 20 февраля 1932 г. в черту г. Курска [29]. Город Курск с 21 ноября 1930 г. выделяется в самостоятельную административную единицу с непосредственным подчинением Облисполкому ЦЧО. Курский район в связи с этим был ликвидирован. Все районные учреждения были слиты с городскими, образуя горрайонные учреждения. Курский горрайон просуществовал до 1934 г.[30].

В постановлении ЦК ВКП(б) от 15 июля 1930 г. и в выступлении И.В. Сталина на XVI съезде ВКП(б) разъяснялось, что ликвидация округов имела целью максимально приблизить партийно-хозяйственный управленческий аппарат к нуждам районов. В выступлении первого секретаря обкома ЦЧО И.М. Варейкиса в августе 1930 г. называлась главная причина очередной

реорганизации областного управления: только к 1928 г. благодаря росту рядов ВКП(б) стало возможным обеспечить «надежными партийными кадрами» многочисленные районные партийные комитеты и хозяйственные структуры на территории ЦЧО [31].

Таким образом, Центрально-Черноземная область с точки зрения социально-экономического развития ее составных частей – округов и районов – представляла собой единое целое и являлась отдельной, вполне сложившейся исторической и экономико-географической зоной России. Административное переустройство в Центральном Черноземье в середине – второй половине 20-х гг. XX в. было вызвано как настоятельной необходимостью упорядоченных производственных связей, так и стремлением власти к созданию эффективной системы контроля за социально-экономической и общественно-политической жизнью населения региона.

Примечания:

1. Административно-территориальное деление Союза ССР и список важнейших населенных пунктов с хронологическим перечнем постановлений об изменении границ губерний, областей и республик с 1917 до 1929 г. М., 1929. С. 7-8.
2. ГАКО. Ф. Р-1758. Львовский окружной исполнительный комитет (окрисполком). Оп.1. Д.1. Л. 2.
3. Петерс, Б. А. Внешние границы Центрально-Черноземной области и проект окружного деления ее // Народное хозяйство ЦЧО. Воронеж, 1925. Кн. 4. С. 99, 113-119.
4. СУ. 1924. № 46. С. 440.
5. ГАКО. Ф. Р-652. Оп. 1. Д. 109. Л. 46-53.
6. Государственный архив Курской области : путеводитель. Курск, 1958. С. 656.
7. Прокофьева, Е. Ю. Из истории районирования территории Центрально-Черноземной области // Науч. ведомости БелГУ. Белгород, 2008. № 1, вып. 5. С. 37-38. (История. Политология. Экономика).

8. Петерс, Б. А. Внешние границы Центрально-Черноземной области и проект окружного деления ее // Народное хозяйство ЦЧО. Воронеж, 1925. Кн. 4. С. 108.
9. Загоровский, П. В. Социально-политическая история Центрально-Черноземной области, 1928–1934. Воронеж, 1995. С. 25.
10. Прокофьева, Е. Ю. Из истории районирования территории Центрально-Черноземной области // Науч. ведомости БелГУ. Белгород, 2008. № 1, вып. 5. С. 38. (История. Политология. Экономика).
11. Загоровский, П. В. Социально-политическая история Центрально-Черноземной области, 1928–1934. Воронеж, 1995. С. 27.
12. Прокофьева, Е. Ю. Из истории районирования территории Центрально-Черноземной области // Науч. ведомости БелГУ. Белгород, 2008. № 1, вып. 5. С. 38. (История. Политология. Экономика).
13. Ремейко, А. На путях восстановления ЦЧО // Хозяйство ЦЧО. 1928. № 2. С. 3-13.
14. Рутцен, А. А. Районирование Центрально-Черноземной области // Хозяйство ЦЧО. 1928. №1. С. 10-11.
15. Прокофьева, Е. Ю. Из истории районирования территории Центрально-Черноземной области // Науч. ведомости БелГУ. Белгород, 2008. № 1, вып. 5. С. 41. (История. Политология. Экономика).
16. Центрально-Черноземная область : справ. книга / под общ. ред. В. Алексеева, Е. Малаховского, Ал. Швера. Воронеж, 1929. С. 93-132.
17. Государственный архив Курской области : путеводитель. Курск, 1958. С. 657.
18. Государственный архив Курской области : путеводитель. Курск, 1958. С. 657.
19. ГАКО. Ф. Р-1065. Курский окружной исполнительный комитет (окрисполком). Оп.1. Д. 10. Л. 14.
20. ГАКО. Ф. Р-1065. Курский окружной исполнительный комитет (окрисполком). Оп.1. Д. 157. Л. 1.
21. ГАКО. Ф. Р-1758. Львовский окружной исполнительный комитет (окрисполком). Оп.1. Д. 1. Л. 5.

22. ГАКО. Ф. Р-1758. Льговский окружной исполнительный комитет (окрисполком). Оп.1. Д. 4. Л. 2.
23. ГАКО. Ф. Р-1758. Льговский окружной исполнительный комитет (окрисполком). Оп.1. Д. 98. Л.12.
24. ГАКО. Ф. Р-1758. Льговский окружной исполнительный комитет (окрисполком). Оп.1. Д. 32. Л. 1.
25. СЗ СССР.1930. № 37. Ст. 400.
26. СУ. 1928. № 99. Ст. 630.
27. Государственный архив Курской области : путеводитель. Курск, 1958. С. 658.
28. Государственный архив Курской области : путеводитель. Курск, 1958. С. 658.
29. Там же.
30. Там же. С. 659.
31. Загоровский, П. В. Социально-политическая история Центрально-Черноземной области, 1928–1934. Воронеж, 1995. С. 31-32.

Г. А. Салтык,
*д-р истор. наук, проф., заведующая
кафедрой культурологии КГУ*

Роль кафедры культурологии Курского государственного университета в сохранении и приумножении духовно-культурного наследия Курского края

В настоящее время наблюдается всплеск интереса в обществе к проблемам локальной истории и культуры. Этому способствует, прежде всего, подъем национального самосознания и признание приоритета общечеловеческих начал, а также эмоционально-эстетическая потребность человека в осмыслении художественных произведений, памятников истории, культуры, природы родного края. Интерес к региональному историческому опыту, востребованность локального знания оптимизируют влияние краеведения на все стороны жизни территорий, прежде всего, на образование, воспитание и развитие молодого поколения, культурологическую подготовку специалистов. По мнению ряда исследователей, краеведение «несёт в себе значительный научно-прикладной и воспитательный потенциал: оно выполняет функцию культурологической адаптации людей» [1]. Его также можно рассматривать как одну из важных областей прикладной культурологии, в которой ведется разработка технологий и методов трансляции культурных норм и ценностей. Следовательно, одной из составляющих культурологической подготовки специалиста является краеведческое образование. Изучению этого вопроса посвящены работы С.В. Ерохина и Г. П. Пирожкова [2].

В высших учебных заведениях краеведческие дисциплины предлагаются в рамках общей гуманитарной подготовки, при этом внимание акцентируется на усилении прикладного характера обучения. Особый научный интерес в истории краеведения представляет феномен родоноведения. Так, в Курском государственном университете более десяти лет читается курс «Духовное и культурное наследие Курского края», в рамках которого студенты знакомятся с историей своей малой родины. Для

студентов-культурологов с 2013/2014 учебного года введен авторский курс «Художественная культура Курского края», в рамках изучения которого рассматривается концепт «культурное гнездо». Кстати, этой проблеме посвящены работы одного из ведущих культурологов региона М. М. Звягинцевой [3].

Современной культурологией активно осваивается и литературное краеведение. Вот уже многие годы в Курском государственном университете этот курс ведет профессор кафедры культурологии Г. Л. Ачкасова, автор многочисленных публикаций о творчестве поэта А. Фета [4]. В ее статьях представлена тонкая связь между литературой и краеведением. По ее мнению, именно литературному краеведению принадлежит особая роль в установлении взаимосвязи литературы и культуры. Литературное краеведение как культурологическая проблема рассматривается в работах А.Г. Прокофьевой, Н. Е. Дрондиной и др. [5].

Прикладной характер носит курс «Источниковедение истории культуры». Так, основные разделы дисциплины студенты постигают в ходе практической работы в Государственном архиве Курской области, Курском областном краеведческом музее, музее археологии, литературном музее. Мемуары и воспоминания как источник по истории культуры нередко приходится изучать по личным архивам курян [6].

С краеведением неразрывно связана и историческая культурология, в структуре которой выделяются такие разделы как хранение и трансляция культурного наследия и историческая персонология [7]. Восстановление же биографий деятелей культуры и политики, науки и образования невозможно без краеведческого поиска, который может привести к неожиданным находкам. К примеру, благодаря такому поиску удалось восстановить биографию потомков известного актера Михаила Семеновича Щепкина и певицы Евфалии Ивановны Хатаевой [8].

Ряд публикаций курских культурологов посвящен трагедии интеллигенции, пострадавшей в годы политических репрессий. Нами были

собраны и проанализированы многочисленные воспоминания бывших «врагов народа», членов Курской областной Ассоциации жертв политических репрессий. Сегодня большинство из них опубликовано, некоторые готовятся к печати. Среди них – мемуары Л. И. Сосновой, М. Н. Иванова, А. П. Быковой, Э. Ф. Русановой и др. Уникальным является издание Курчатовского отделения Курской областной Ассоциации жертв незаконных политических репрессий «Мы – дети репрессированных», которое вышло свет в апреле 2014 г., и в подготовке которого принимала участие и кафедра культурологии [9].

Широкий резонанс имели исследования, посвященные 400-летию воцарения династии Романовых на Российском престоле. Этому событию были посвящены научно-практические конференции, которые проходили в Москве и Санкт-Петербурге. Нами были представлены широкой научной общественности неизвестные ранее документы, обнаруженные в Государственном архиве Курской области. В течение года с этими материалами были ознакомлены многие куряне — слушатели организованного Курской епархией «Часа истории» – лектория, посвященного 400-летию Дома Романовых и 400-летию Курского Знаменского мужского монастыря и прошедшего в Курской областной научной библиотеке им. Н.Н. Асеева 9 декабря 2013 г. [10].

В настоящее время собран уникальный материал, посвященный истории Первой мировой войны. Нами подготовлен цикл статей о борьбе контрразведывательных органов Курской губернии с военным шпионажем в 1914–1916 гг. [11].

Ученые кафедры культурологии внесли существенный вклад и в изучение православной культуры региона. За последние десять лет появилось целое направление в церковно-краеведческих исследованиях, которое связано с изучением истории Курской епархии, памятников церковной архитектуры – храмов, часовен, монастырей, духовной музыки, поэзии, повседневной жизни православных курян. И это не удивительно, так как с

Курским краем связаны имена наиболее почитаемых на Руси святых – Феодосия Печерского, преподобного Серафима Саровского, а также обретения иконы Божьей Матери «Знамение» Курская Коренная, Пряжеской иконы Божьей Матери и т.д. Становлению монастырской культуры Курского края посвятила свои работы доктор культурологи Т. Н. Арцыбашева [12]. Особо следует отметить ее монографию «Православный Курский край», где в проблемно-хронологической последовательности автор показала становление и развитие христианства, характер и динамику монастырской культуры, историю храмового строительства и условия развития церковного искусства.

Следует отметить и большую кропотливую работу культурологов г. Курска, которые вот уже на протяжении нескольких лет проводят ежегодные международные научно-практические конференции, посвященные проблемам истории культуры. Ее участники – ученые ряда городов России и ближнего зарубежья рассматривают широкий спектр вопросов, связанных с прошлым и настоящим культуры славянских народов [13].

Примечательно, что преподаватели кафедры культурологии активно привлекают студентов и магистрантов к краеведческой работе. Уже традиционными стали студенческие научно-практические конференции, посвященные проблемам культуры. В них принимают участие не только студенты курских вузов, но и молодежь ближнего и дальнего зарубежья. Интерес представляют темы дипломных и магистерских работ студентов-культурологов, практическая часть которых неразрывно связана с историей культуры Курского края. Фрагменты лучших научных исследований выпускников кафедры публикуются в сборнике трудов «Мир культуры: культуроведение, культурография, культурология», который выходит под редакцией профессора Т. Н. Арцыбашевой [14].

Сегодня краеведение и культурология активно разрабатывают такое направление как история повседневности. Эта тема привлекает тем, что позволяет увидеть в истории не отвлеченные абстракции, а конкретного человека. Чем интересовались рядовые обыватели отдельных регионов

России в различные периоды истории – в период революций и войн, мирного социалистического строительства? Что представляет собой повседневная жизнь курян на современном этапе? На эти и другие вопросы помогают найти ответ не только материалы архивов, но и периодическая печать. К примеру, многолетний краеведческий поиск помог восстановить страницы из повседневной жизни курян 1917 года.

Как свидетельствуют документы Государственного архива Курской области, революционные события, происходившие в стране, мало что изменили в культурной жизни курян. В провинциальном Курске 12 марта 1917 г. в здании общественного клуба должен был состояться литературный вечер писателя Евгения Чирикова на тему: «Сказки русского народа». А 16 марта – концерт знаменитого скрипача, профессора Московской консерватории М. Пресса. Интересно, что революция не помешала выступлению в здании Городского зимнего театра украинской труппы под управлением А. Н. Николаенко. Артисты ставили комедию «Панна Штукарка», драму «Маруся Богуславка» и др. В это же время «в обычном режиме» продолжали работать кинотеатры, рестораны и кафе при гостинице Полторацкого, а также центральная баня. Примечательно, что в июне 1917 г. в художественном театре «Чары» демонстрировался фильм «Великосветский скиталец», а в электро-театре «Био» – «сильная драма» в 4-х частях «Так вот тебе, коршун, награда за жизнь воровскую твою» [15].

Конечно же, газеты этого времени содержали сводки с фронта, информацию о создании революционных комитетов на местах, о поимке «уголовных элементов», о кражах, о положении в городском хозяйстве и т.д. Вот некоторые из них: «Сообщения с фронта. 14 марта 1917 г. Прорыв на рижском и западном фронтах, взято 2500 пленных германцев»; «Нужна хорошая повариха, опрятная и спокойная»; «Предлагает свои услуги дамский портной из Петрограда А. В. Беличенко» [16] и т.д. Попадались объявления, передающие дух революционного времени. Так, в одном из них говорилось о том, что «... из дома дворянина Курской губернии удален портрет Николая

II. Находящийся тут же бронзовый памятник Александру III задрапирован белым полотном». Другое объявление: «Тим. Образован комитет, председатель Кочура. Удалены исправники и полиция. Организована милиция» и т.д. И тут же читаем информацию о том, что в местном ипподроме состоится бега: «Сегодня бега. Начало в 4 часа 20 мин. Подробности в афишах» [17]. В 1918 г. в газетах публиковались сообщения о деятельности земельных комитетов, о борьбе Советской власти с пьянством, хулиганством и др. К примеру, газета «Красная Армия» сообщала своим читателям о том, что в Белгороде было уничтожено 36000 ведер водки. Об антисанитарии в Ямской слободе читаем в № 4 от 15 мая. Кстати, рыбакам Курского края интересно было бы узнать о том, что в г. Курске было создано «Общество рыбоводов-удильщиков», главной целью которого объявлялась «борьба с хищническим истреблением рыбы в местных реках» [18].

Таким образом, во многом благодаря кропотливой научной работе культурологов Курского государственного университета удалось сохранить и приумножить многие страницы истории и культуры нашего края.

Примечания:

1. Головлёва, В. В. Краеведение как средство культурологизации образования [Электронный ресурс] / В. В. Головлёва, Г. П. Пирожков, О. Л. Протасова. – Режим доступа: scienceforum.ru>2013/8/1519 (дата обращения: 4.11.13).
2. Ерохин, С. В. Культурологическая подготовка специалиста: нужна ли ему краеведческая компетенция? / С. В. Ерохин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение : вопросы теории и практики. – Тамбов, 2012. – № 5, ч. 2. – С. 56-59. – Рец. на кн.: Краеведческое образование как составляющая культурологической подготовки специалиста / Г. П. Пирожков. – Тамбов [и др.]: Нобелистика, 2011. – 300 с. ; Пирожков, Г. П. Краеведческое образование как составляющая культурологической подготовки специалиста [Электронный ресурс] / Г. П. Пирожков. – Режим доступа: do.gendocs.ru/docs/index-204260.html (дата обращения:

- 3.11.13); он же: Краеведческое образование – ценная составляющая культурологической подготовки специалиста : науч. обзор / Г. П. Пирожков // Науч. труды Тамбов. регион. отд-ния Рос. акад. естеств. наук / под ред. проф. В. М. Тютюнника. – Тамбов [и др.], 2011. – С. 165–182 ; он же: Краеведческое образование как составляющая культурологической подготовки специалиста : монография / Г. П. Пирожков. – Тамбов [и др.] : Нобелистика, 2011. – 300 с.
3. Звягинцева, М. М. Русская усадьба как культурно-исторический феномен / М. М. Звягинцева // Культурологические исследования : направления, школы, проблемы. – СПб., 1998. – С. 381–384 ; она же: «Золотой век» курской усадьбы : (дворянская усадьба как культурно-исторический феномен) / М. М. Звягинцева // Культура и культурно-историческое наследие. – Курск, 2002. – С. 214–228. – (Курский край : в 20 т. ; т. 15) ; она же: Художественные процессы в Центральной России XVIII-XX вв. : развитие усадебной культуры / М. М. Звягинцева // Регионы России: художественные процессы нового и новейшего времени. – СПб., 2001. – С. 31–40, и др.
 4. Ачкасова, Г. Л. Афанасий Афанасьевич Фет : диалог как содержание и форма изучения жизни и творчества поэта в школе / Г. Л. Ачкасова. – Курск : КГПУ, 1999. – 98 с. ; она же: «О, если б без слова сказаться душой было можно!» : два стихотворения А. А. Фета : [урок] / Г. Л. Ачкасова // Уроки литературы. – 2000. – № 1. – С. 11 ; она же: «...Любимый образ мой...» : стихи А. А. Фета о Родине : 10 кл. : [урок] / Г. Л. Ачкасова // Лит. в школе. – 2000. – № 8. – С. 36–37, и др.
 5. Прокофьева, А. Г. Краеведение как основной региональный компонент литературного образования : дис. д-ра пед. наук / А. Г. Прокофьева. – СПб., 1997. – 411 с. ; Дрондина, Н. Г. Литературное краеведение как культурологическая проблема [Электронный ресурс] / Н. Г. Дрондина. – Режим доступа: dslib.net...kraevedenie-kak-kulturologicheskaja...na...(дата обращения: 5.11.13).
 6. Салтык, Г. А. Воспоминания бывших узников исправительно-трудовых лагерей СССР как исторический источник [Электронный ресурс] / Г. А. Салтык // Ученые записки : электрон. науч. журнал Курск. гос. ун-та. – Курск, 2012. – № 4, ч. 1. – Режим доступа к журн: <http://scientific->

- notes.ru/pdf/020-005.pdf.; она же: Мемуары и воспоминания как объект культурологического исследования : (на примере воспоминаний А. Быковой) / Г. А. Салтык // Вест. философии и социологии Курск. гос. ун-та. – 2012. – № 2. – С. 209–214.
7. Салтык, Г. А. Историческая персоналогия Курского края : социокультур. аспект / Г. А. Салтык // Культурология в контексте гуманитарного знания. – Курск, 2013. – Ч. 3. – С. 3–13.
 8. Корогод, Г. И. Из общего русско-украинского культурного исторического наследия / Г. И. Корогод // Культурология в контексте гуманитарного знания. – Курск, 2013. – Ч. 2. – С. 27–36 ; Салтык, Г. А. Потомки великого актера М. С. Щепкина в истории, культуре, образовании и науке / Г. А. Салтык // Культурология в контексте гуманитарных знаний. – Курск, 2011. – С. 288–296.
 9. Бирюкова, З. Л. Они проживают в Курске / З. Л. Бирюкова // Книга Памяти жертв политических репрессий Курской области. – Курск, 2011. – Т. 5. – С. 124–152 ; Романенко, В. Д. Они проживают в Курчатове / В. Д. Романенко // Там же. – С. 120–124 ; Салтык, Г. А. Дети «врагов народа» в годы войны : (из воспом. членов Курск. обл. ассоциации жертв полит. репрессий) / Г. А. Салтык // Детство, опаленное войной / под ред. А. Ю. Друговской. – Курск, 2005. – Кн. 3. – С. 82–86 ; она же: Приговор окончательный, обжалованию не подлежит : (о репрессиях в Курском крае в 1937–1938 гг.) / Г. А. Салтык. – Курск : [б. и.], 2004. – 147 с. ; Иванов, М. Н. Из дневника политзаключенного / М. Н. Иванов ; подгот. публ., сост., науч. ред. Г. А. Салтык. – Изд. 2-е, доп. – Курск : Изд-во КГУ, 2006 ; Салтык, Г. А. Ивановы-Фонтейнесы : история рода / Г. А. Салтык // Вест. архивиста. – 2006. – № 2/3. – С. 325–339, и др.
 10. Салтык, Г. А. Царствующая династия Романовых в социокультурном пространстве Курского края, 1613–1913 гг. / Г. А. Салтык // Четыре века Дома Романовых. – М., 2013. – С. 366–380.
 11. Салтык, Г. А. Военный шпионаж в Курской губернии в годы Первой мировой войны : (по материалам Государственного архива Курской области) / Г. А. Салтык // Проблемы поиска и публикации российских и зарубежных источников о Первой мировой войне 1914–1918 гг. на

современном этапе развития исторической науки. : междунар. науч. конф., Москва, 18 июня 2014 г. / Рос. общ-во историков-архивистов ; РГГУ. (в печати) ; Деятельность правоохранительных органов Курской губернии по предотвращению военного шпионажа в годы Первой мировой войны // Первая мировая война в судьбе России и народа: 100 лет осмысления : междунар. науч.-практ. конф., Курск, 15 мая 2014 г. – Курск : Курск. гос. ун-т, 2014. (в печати).

12. Арцыбашева, Т. Н. Из истории Курских монастырей / Т. Н. Арцыбашева // Курск : документы, воспоминания, статьи. – Курск, 1997. – С. 18–25; она же: О первопечатных книжных собраниях и рукописных памятниках Курских монастырей XVII века / Т. Н. Арцыбашева // Из истории монастырей и храмов Курского края. – Курск, 1998. – С. 43–50 ; О книжных собраниях в курских монастырях XVII века / Т. Н. Арцыбашева // Курские тетради : Курск и куряне глазами ученых. – Курск, 1998. – Тетр. 2. – С. 87–93; она же: Об иконах, иконописании и иконопочитании в Курском крае в XVII-XVIII веках / Т. Н. Арцыбашева // Вопросы теории и методики преподавания изобразительного искусства. – Курск, 1998. – С. 27–31; она же: Монастырь на стыке культур / Т. Н. Арцыбашева // Культурологические исследования : направления, школы, проблемы. – СПб., 1998. – С. 115–116; она же: Святыни Курского края : (об обретении, иконографии и судьбе чудотворных икон) / Т. Н. Арцыбашева // Историко-культурное краеведение: вчера, сегодня, завтра. – Курск, 1999. – С. 78–84 ; она же: Христианизация курян и православные традиции, памятники культового зодчества, церковное искусство и др. / Т. Н. Арцыбашева // Культура и культурно-историческое наследие. – Курск, 2002. – С. 34-79. – (Курский край : в 20 т. ; т. 15) ; она же: Православный Курский край / Т. Н. Арцыбашева. – Курск : Изд-во КГПУ, 2002. – 143 с. ; она же: Иконописание в России нового и новейшего времени: опыт культуроведческого размышления / Т. Н. Арцыбашева // Наука и религия в современном образовании. – Курск, 2007. – Т. 2. – С. 95–101; она же: Роль религиозного фактора в сохранении культуры переселенцев на территории Центральной России : (на примере турок-месхетинцев Курской области) [Электронный

- ресурс] / Т. Н. Арцыбашева, Н. И. Твердохлеб // Ученые записки : электрон. науч. журнал Курск. гос. ун-та. – Курск, 2008. – № 2. – Режим доступа к журн: <http://www.scientific-notes.ru/index.php?page=6&new=4>; она же: Русь удельная: от язычества к христианству / Т. Н. Арцыбашева // Проблематизация человеческого бытия в современном мире. – Курск, 2008. – С. 1–5, и др.
13. См., например: Культурология в контексте гуманитарного знания : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Курск, 6–7 октября 2011 г. / [гл. ред. Г. А. Салтык]. – Курск : КГУ, 2011. – 537 с. ; Салтык, Г. А. «Христианская этика» революционера-неонародника: террор во имя светлого будущего? / Г. А. Салтык // Пятые Дамиановские чтения. – Курск, 2008. – Ч. 2. – С. 110–118; она же: В борьбе за сохранение «благочиния, добронравия и правопорядка» : из истории провинциальной полиции / Г. А. Салтык // История государства и права. – 2009. – № 18. – С. 20–22; она же: Интеллигенция Черноземного Центра России в революционных процессах начала XX века / Г. А. Салтык // Культура народов Причерноморья. – Симферополь, 2009. – № 166. – С. 63–64; она же: Внук актера М. С. Щепкина : историк, политик, комиссар народного просвещения / Г. А. Салтык // События и люди в документах курских архивов. – Курск, 2010. – Вып. 8. – С. 102–108 ; она же: Потомки великого актера М. С. Щепкина в истории, культуре, образовании и науке / Г. А. Салтык // Культурология в контексте гуманитарного знания. – Курск, 2011. – С. 288–296, и др.
14. См., напр.: Кочина, А. Основные этапы развития выставочной деятельности в г. Курске / А. Кочина // Мир культуры: культуроведение, культурография, культурология / [под ред. Т. Н. Арцыбашевой, Г. А. Салтык]. – Курск, 2014. – Вып. 1. – С. 115–120 ; Панькова, Е. Ярмарка в контексте русской культурной традиции / Е. Панькова // Там же. – С. 120–129, и др.
15. Курский край. – 1917. – № 6.
16. Курский край. – 1917. – № 82.
17. Курский край. – 1917. – № 6, № 82; Красна армия. – 1918. – № 4.
18. Курский край. – 1917. – № 82 ; Красная Армия. – 1918. – № 5.

Е. С. Кравцова,

*д-р истор. наук, проф. кафедры философии,
директор музея КГМУ*

Курский государственный медицинский университет и его роль в развитии Курского региона

В развитии советского здравоохранения, ставившего задачу обеспечить население доступной и квалифицированной медицинской помощью, к началу 30-х годов прошлого столетия резко обозначился кадровый дефицит, особенно врачей. Разумеется, решить эту проблему можно было путем увеличения их выпуска вузами страны. Но учитывая масштабы подготовки специалистов и срочность решения проблемы, медицинские факультеты университетов вряд ли могли с этим справиться.

Решать задачи по модернизации здравоохранения в Курской области предстояло в первую очередь заведующему Курским облздравотделом А. Ф. Третьякову, который, как и другие руководители области, прекрасно осознавал, что единственным выходом из кадрового кризиса может быть только создание в Курске медицинского института. В сентябре 1934 г. состоялось обращение советских органов Курской области в Совет Народных Комиссаров РСФСР и Наркомздрав РСФСР с просьбой открыть медицинский институт. В постановлении Президиума Курского облисполкома от 2 сентября по этому поводу было записано: «... Признать необходимым организацию в Курске медицинского института как научного медицинского центра, создающего условия для организации высококвалифицированной клинической помощи населению области».

По воспоминаниям будущего начальника строительства мединститута инженера-строителя А. Г. Кепова, в один из январских дней состоялось экстренное заседание президиума городского Совета, на котором, воспользовавшись проездом через Курск, присутствовал И. В. Сталин. Высказав своё мнение о необходимости строительства в городе медицинского института, Сталин поддержал этот замысел и даже назвал его «своей старой задумкой». Надо полагать, что это было не случайно, так как

по версии курского краеведа В. Б. Степанова Сталин был исторически связан с Курском во время гражданской войны.

9 февраля 1935 г. Совет народных комиссаров РСФСР принял постановление № 89 «Об открытии мединститута в гор. Курске», которое гласило: «1. Организовать мединститут в гор. Курске и принять его на госбюджет с 1 сентября 1935 года с контингентом приёма в 1935 году в 250 человек...».

Для размещения медицинского института решено было передать здание, занимаемое в то время школой фабрично-заводского ученичества (ФЗУ) Наркомюста на Десято-Пятницкой площади. Необходимо отметить, что школа ФЗУ с начала 30-х годов располагалась в бывшем здании арестантской роты (затем арестантского отделения, а после Октябрьской революции – городской тюрьмы).

Для исполнения постановления Совнаркома народный комиссар здравоохранения РСФСР Г. Н. Каминский издал приказ № 338, которым устанавливалось начало занятий 1 сентября 1935 г. Кроме школы ФЗУ для размещения подразделений института передавалось двухэтажное здание, занимаемое больницей Управления исправительно-трудовых учреждений (сейчас здесь располагается кафедра физики и информатики и общей гигиены), бывшая Ахтырская церковь (ныне восстанавливаемый действующий храм). Также предоставлялся прилегающий к институту участок площадью 10-15 га. Предусматривалось составление и утверждение плана реконструкции переданных зданий и их финансовое обеспечение. Планировалось выделить в 1936 г. средства на разбивку парка, строительство физкультурных площадок и водной станции. В строительный план 1936-1937 гг. включалось возведение двух четырехэтажных пристроек к зданию института, и надстройка анатомического корпуса во дворе института.

Первым директором вуза стал В. И. Дешевой, который родился в Тверской губернии, окончил медицинский факультет Юрьевского (Дерптского, Тартуского) университета, занимал посты в структурах санитарного управления Красной Армии, до назначения директором работал в одном из Всесоюзных НИИ. Позже, с 1941г. В. И. Дешевой вновь служил в

военно-санитарных органах Красной армии, участвовал в важнейших военных операциях Великой Отечественной войны, скончался в 1945 г.

В первые месяцы существования института декана лечебного факультета ещё не было, да и само понятие «лечебный факультет» не встречалось в приказах и распоряжениях дирекции, так как институт должен был готовить только врачей-лечебников. Функции, которые обычно выполняет сейчас декан, входили в круг должностных полномочий заместителя директора по научной и учебной работе. Первый декан, которым была заведующая кафедрой нормальной анатомии профессор Л. А. Шангина, был назначен только в конце первого учебного года в соответствии с приказом Наркомздрава РСФСР от 11 июля 1936 г. Но уже в 1937 г. её заменил профессор М. И. Равич-Щербо.

К началу первого учебного года необходимо было создать все необходимые условия для размещения кафедр первого курса. Стройку объявили ударной. Облисполком своим решением обязал руководящие органы области и города оказывать дирекции содействие в деле организации института, выполняя в первоочередном порядке все заявки на его строительство и оборудование. Начальником строительства в статусе заместителя директора института президиум Облисполкома назначил известного в Курске инженера-строителя А. Г. Кепова.

Строительство продолжалось с 1936 по 1939 гг. Уже в 1937 г. было возведено левое (восточное) крыло, а в 1938 г. – правое (северное). В результате получилось красивое здание с большими закругленными фасадными углами, удачно вписавшимися в клин, образованный нынешними улицами Перекальского и К. Маркса.

Шло активное комплектование библиотечного фонда как учебной, так и научной литературой. К концу первого учебного года в библиотеке насчитывалось уже 12900 томов и их количество продолжало увеличиваться. Часть книг была выделена библиотеками Наркомздрава, Московского и Ленинградского мединститутами, медицинского училища и другими учреждениями. Закупалось для кафедр необходимое оборудование. Но

многие приборы, препараты и пособия были изготовлены силами преподавателей и студентов.

Особое внимание дирекции было сосредоточено на обеспечении набора студентов на 1-й курс. По результатам экзаменов на 1-й курс приняли 256 студентов, ещё 21 студента зачислили кандидатами. Первый набор был с явным преобладанием девушек. Пёстрым оказался возрастной состав: от 17 до 35 лет. Многие студенты имели солидный фельдшерский стаж, некоторые надели белые халаты на красноармейские гимнастёрки. Большинство были из простых трудовых семей, многие – из сельской местности.

Первый учебный день в Курском мединституте начался в 9 часов утра 1 сентября 1935 г. В этот день состоялись лекции А. Ф. Бернштейна по биологии и В. И. Попова по физике. Лекции проходили во временной аудитории, находившейся между главным и анатомическим корпусами. Сейчас на этом месте разбит студенческий сквер и установлен бюст Гиппократов работы курского скульптора В. Бартенева.

В дальнейшем институт постоянно пополнялся кадрами высокой квалификации. Были избраны по конкурсу и возглавили кафедры опытные педагоги и ученые: А. В. Рудченко, М. И. Равич-Щербо, К. С. Богоявленский, А. М. Брусин, А. С. Брумберг и многие другие.

Быстро пролетели пять лет (до 1947 г. был пятилетний срок обучения) и уже в феврале 1940 г. приступила к работе комиссия по распределению 186 выпускников. Для Курской области оставили 125 молодых врачей, в Орловскую направили 31 врача. Выпускные экзамены проходили с 7 мая по 27 июня. Сдавали семь экзаменов: основы марксизма-ленинизма, патанатомию, судебную медицину, гигиену, внутренние болезни с педиатрией, хирургию, акушерство и гинекологию.

Главной чертой врачей первого выпуска, как и последующих, является самоотверженная работа на всех участках здравоохранения, а также на уровне медицинской науки. Более того, эти врачи прошли школу мужества на фронтах Великой Отечественной войны. Из числа первых выпускников вуза в будущем сформировался первый в его истории профессор – И. Г. Коцюбинский, участница освобождения г. Курска в 1943г., талантливый

клиницист и педагог А. И. Каплинская, первые врачи, которые получили высокое звание заслуженного врача РСФСР: А. Н. Токарева, С. А. Кузубов, А. С. Головина.

Весной 1941 г. вуз готовился ко второму выпуску врачей. 22 июня 1941 года, в период подведения итогов работы института, его мирная трудовая жизнь была нарушена. В первые дни войны на фронт ушли 32 преподавателя (Я. С. Андросов, А. Н. Глинский, Г. П. Истомина, Е. Я. Куперман, Д. П. Смирнов, Т. О. Кремлев, С. М. Куклин, А. В. Холод, М. Г. Чурсанов, А. А. Раппопорт, А. П. Черная, Г. П. Смирнова, М. Н. Лурье, М. В. Мошкин и др.) и 210 выпускников, сдавших государственные экзамены. Война помешала закончить полный курс обучения студентам третьего набора — 1937 г. В сентябре 1941 г. они были выпущены в качестве зауряд-врачей и 231 из них ушел в действующую Красную Армию.

С первых дней войны профессора и преподаватели вуза принимали активное участие в организации военных лечебно-профилактических учреждений. В начале сентября 1941 г. еще продолжались занятия, но институт начал готовиться к эвакуации. В разгар боев на подступах к городу, 8 октября 1941 года, более 300 сотрудников и студентов, часть оборудования, учебные пособия и другое имущество были эвакуированы в город Алма-Ату. Местные органы власти этого города, несмотря на трудности военного времени, оказали институту большую помощь в размещении и организации учебного процесса.

В начале 1943 г. советские войска разгромили немецкую группировку в районе Курска и 8 февраля освободили город. В конце октября 1943 г. для проведения работ по восстановлению медицинского института в г. Курск из Алма-Аты прибыла группа профессоров: А. В. Рудченко, А. Г. Бутылин, М. Г. Рудицкий и Д. Н. Николаев. Страшную картину представлял Курск. Отступая, враг оставлял на своем пути руины и пепелища. Здания учебных корпусов и общежитий института были разрушены, имущество погибло.

Предстояла большая и сложная работа по восстановлению помещений, ремонту и приобретению оборудования, изготовлению учебных пособий. Приказом Всесоюзного Комитета по делам высшей школы при СНК СССР и

Наркомздрава РСФСР было определено: восстановить Курский медицинский институт и организовать занятия на всех курсах с начала 1944-1945 учебного года. План приема на первый курс утвержден в 200 человек.

В короткий срок была изготовлена необходимая проектная документация, обеспечено финансирование, и с 14 апреля Курский областной строительный трест приступил к работам. В работу по восстановлению института включились также сотрудники и студенты, число которых росло с каждым днем. Особо горячее участие в этом ответственном деле принимали сотрудники О. С. Синицина и А. Ф. Чевычелова. К концу апреля было создано семь студенческих бригад, в которых работали 68 человек.

Одновременно с работами по восстановлению института велась работа по возвращению из Казахского медицинского института профессорско-преподавательского состава, а также имущества Курского медицинского института, которые вернулись в родной город 5 июля 1944 г. из Алма-Аты. Значительно пополнившийся коллектив сотрудников института принимал активное участие в расчистке развалин, проведении ремонтных работ в учебных корпусах и клиниках. Первый выпуск после восстановления института состоялся в 1945 г. — 34 врача.

К 1955 г. был полностью восстановлен учебный корпус, построены два студенческих общежития, здание для кафедры физвоспитания, оборудованы спортивный зал, столовая, расширилась и пополнилась библиотека — учебный и научный фонд ее увеличился втрое и составил 71,6 тыс. экземпляров книг. В 1954 г. институт впервые получил право на подготовку научно-педагогических кадров через аспирантуру, и первыми аспирантами были его выпускники, участники Великой Отечественной войны Н. Ф. Крутько, Г. М. Ткаченко и А. Н. Боков.

Период с 1950 по 1954 гг., хотя и непродолжительный, но в деятельности вуза особенно плодотворный, в это время институт возглавлял доктор медицинских наук, профессор Г. Е. Островерхов. Позже, работая в Москве, он стал членом-корреспондентом АМН СССР.

В 60-е и 70-е гг. институт продолжает развиваться благодаря деятельности руководителей профессоров А. В. Савельева и Н. Ф. Крутько.

С 1964 по 1978 гг. ректором института впервые стал выпускник Курского медицинского института, доктор медицинских наук, профессор Н.Ф. Крутько. В это время увеличивается прием студентов с 250 до 350 человек, открывается вечернее отделение, а в 1966 г. организуется новый — фармацевтический факультет с набором 200 человек.

В 1972 г. открывается подготовительное отделение, а в 1976 году — факультет повышения квалификации для преподавателей фармацевтических и медицинских училищ. С 1973 г. в течение 12 лет в институте функционировали студенческие строительные отряды движения «Звезды на обелисках». За это время было построено 12 памятников боевой славы.

Дальнейшее развитие института связано с именем его ректора, доктора медицинских наук, профессора, члена-корреспондента РАМН, лауреата премии имени П. К. Анохина, заслуженного деятеля науки РСФСР А. В. Завьялова, — единственного из руководителей Курского государственного медицинститута, а затем — медицинского университета, который был его ректором четверть века: с 1978 по 2003 гг. В это время создаются новые кафедры на лечебном факультете — туберкулеза, рентгенологии и радиологии, травматологии с ортопедией и военно-полевой хирургией, а на фармацевтическом факультете — органической химии, фармакогнозии, фармхимии, технологии лекарств, организации и экономики фармдела.

Наряду с этим значительно расширяется научно-исследовательская и клиническая базы, уделяется большое внимание совершенствованию учебного процесса, подготовке научно-педагогических кадров, воспитательной работе.

Многие кафедры возглавили питомцы института, прошедшие в стенах его путь от членов СНО до известных ученых, руководителей коллективов. Среди них профессора: И. Г. Коцюбинский, В. А. Леонов, Н. Ф. Крутько, Г.М. Ткаченко, В. В. Вельский, Л. Г. Прокопенко, В. С. Монахов, А. Д. Мясников, В. Г. Гладких, В. Д. Затолокин, Е. Ф. Фирсов, Д. Н. Евнин, В. В. Пичугин, Е. А. Губарев, И. М. Суслов, М. И. Медведева; доценты: А. П.

Непочатых, А. П. Должиков, С. З. Пискунов, Ю. К. Крамаренко, А. В. Булгаков.

За это время заметно расширилась материальная база вуза: построен новый учебный корпус, достроены новый спортивный зал с тиром, четвертое и пятое студенческие общежития. Существенному переоборудованию подверглись центральный учебный корпус и кафедры, размещенные в нем.

Заметно повысился уровень учебно-воспитательной и научно-исследовательской работы, получила дальнейшее развитие совместная работа с органами практического здравоохранения. Позитивные изменения в деятельности института свидетельствуют о его растущем авторитете и успехах вузовского коллектива в подготовке врачей и провизоров. В 1984 г. Курский мединститут становится вузом первой категории.

Выпускники Курского медицинского института, как правило, пользуются репутацией квалифицированных, грамотных специалистов. За заслуги в подготовке врачей и провизоров, вклад в развитие здравоохранения и медицинской науки в 1985 г. Курский государственный медицинский институт награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Вуз I категории Курский ордена Трудового Красного Знамени государственный медицинский университет на 8 факультетах готовил врачей по 17 специальностям, провизоров (включая клинических фармацевтов и специалистов по фитотерапии), медицинских психологов, медицинских сестер с высшим образованием, социальных работников, экономистов здравоохранения и инженеров для химфармпроизводства (совместно с политехническим институтом). Институт имел также факультет усовершенствования врачей и факультет повышения квалификации преподавателей медицинских и фармацевтических училищ.

На 55 кафедрах института в тот период работало 446 сотрудников профессорско-преподавательского состава, из которых 44 доктора наук (из них один заслуженный деятель науки и один заслуженный работник культуры) и 219 кандидатов наук. В вузе обучалось 62 аспиранта (очного и заочного обучения), 86 клинических ординаторов.

Следующий этап развития университета связан с А. И. Лазаревым, ректором Курского государственного медицинского университета с 2004 по 2009 гг., доктором медицинских наук, профессором кафедры оториноларингологии.

В это время продолжала совершенствоваться и развиваться материальная база института, повышалось качество подготовки врачей и провизоров, усложнялись исследования.

В КГМУ ведется активная международная деятельность. До 1 января 1993 г. обучение иностранных граждан проходило на базе лечебного и фармацевтического факультетов. С 1993 г. решением Ученого совета был создан факультет по работе с иностранными учащимися. Для расширения возможности обучения иностранных граждан в 1993 г. Ученым советом КГМУ было принято решение об открытии отделения обучения с использованием языка-посредника (английского).

В настоящее время на факультете иностранных учащихся осуществляется довузовская, додипломная и последипломная подготовка по специальностям Лечебное дело, Фармация, Стоматология.

Активное участие в международной деятельности университета принимают политические деятели и ведущие учёные мира. Почётными профессорами КГМУ признаны, в том числе, следующие иностранные граждане: Губернатор штата Байелса (Нигерия) Чиефу Тимипре Силва; глава Кабинета Министров штата Сабах (Малайзия) Датук Сери Панглима Муса Хаджи Аман; Председатель Международного общества логотерапии и экзистенциального анализа, Генеральный секретарь Международного общества психотерапии, директор Института экзистенциально-аналитической психологии и психотерапии (Австрия, Вена), доктор медицины и философии Альфрид Ленгле; посол ДСР Шри-Ланка в РФ Удаянга Виратунга.

В 1999 г. сдан в эксплуатацию новый учебный корпус, который получил неформальное название «теремок», а в 2009 г. – первая очередь учебного корпуса с клинико-диагностическим отделением.

В 2003 г. одна из звезд в созвездии Овна было присвоено имя «Курский медицинский университет».

В 2004 г. КГМУ впервые стал лауреатом конкурса «Золотая медаль «Европейское качество» в номинации «Сто лучших вузов России».

В 2005г. на площади перед главным корпусом торжественно открыт памятник медицинским работникам, погибшим в годы Великой Отечественной войны.

С 2009 г. и по настоящее время ректором КГМУ является В. А. Лазаренко, доктор медицинских наук, профессор, зав. кафедрой хирургических болезней ФПО, заслуженный врач РФ. Родился в 1956 г. в г. Сумы. Окончил Курский государственный медицинский институт. Избирался деканом ФПО (2001 г.), в 2003-2009 гг. был проректором по научно-исследовательской работе КГМУ.

В 2012 г. выполнен большой объем строительных и отделочных работ по капитальному обновлению дворового фасада главного корпуса и находящихся во дворе построек. А 1 сентября в торжественной обстановке открыт студенческий сквер и находящийся в нём бюст Гиппократ. В основание постамента была замурована капсула с посланием потомкам, которую надо будет вскрыть в год 100-летия КГМУ.

В 2010 г. система менеджмента качества университета сертифицирована на соответствие требованиям международного стандарта ИСО 9001:2008, ГОСТ Р ИСО 9001-2008, IQNet в отношении проектирования, разработки и осуществления довузовской, вузовской и послевузовской образовательной деятельности в соответствии с областью лицензирования и государственной аккредитацией, а также в отношении выполнения доклинических исследований лекарственных средств и биологически активных веществ, что уже дважды подтверждалось комиссиями.

Университет является постоянным участником конкурсов на соискание национальных и общественных премий в области качества. КГМУ стал лауреатом третьего Всероссийского конкурса в области менеджмента качества (2011 г.), лауреатом межрегионального конкурса «Лучшие вузы

ЦФО – 2011» (2011 г.), включен в официальный реестр АНО НИИ «Статэксперт» «Надежная репутация» (2011 г.), стал лауреатом конкурса «100 лучших вузов России» в номинации «Лучший профильный вуз» (2012 г.), вошел в национальный реестр «Ведущие научные организации России» (2012 г.), «Ведущие образовательные учреждения России» (2013 г.).

А. Г. Шпилев,
*заведующий научно-экспозиционным отделом
Курского государственного областного
музея археологии*

**Палаты бояр Ромодановских
(историко-архитектурный очерк)**

В центре г. Курска, на пересечении улиц Гайдара и Пионеров, располагается уникальный архитектурный комплекс. Он состоит из двухэтажного здания, известного многим курянам как Палаты бояр Ромодановских, и одноэтажного флигеля, выстроенных в стиле московского барокко, существовавшего в России в последние десятилетия XVII – начале XVIII вв.

Необычный облик главного здания породил среди местного населения множество легенд и преданий, самое известное из которых связывает его с именем Степана Тимофеевича Разина, якобы проведенного одну ночь прикованным цепью к стене в обширных и глубоких подвалах под Палатами. Будоражили умы курских обывателей и провалы земли, идущие наискось через весь двор от крыльца к углу Троицкой церкви. Они послужили основой для появления слухов о подземных ходах, берущих начало в подвалах Палат и идущих оттуда в разные части города Курска. Все эти сказания и легенды были собраны и опубликованы в начале XX в. председателем Курской губернской архивной комиссии Александром Николаевичем Кобылиным. Именно с лёгкой руки этого исследователя название «Палаты Ромодановских» официально закрепилось за архитектурным комплексом, расположенным на углу улиц Троицкой (современная улица Пионеров) и Золотаревской (современная улица Гайдара) [Кобылин, 1911].

Однако, основываясь на исторических реалиях, можно с полной ответственностью утверждать, что князья Ромодановские никакого отношения к названному их именем зданию не имели. В Московской Руси XVII в. воеводские подворья располагались внутри крепостных укреплений, поэтому находиться в пределах неукрепленной городской окраины резиденция курских воевод не

могла. Курские правители жили в построенной на мысу между реками Кур и Тускарь крепости, укрепления которой шли вдоль современных улиц Сониной и Луначарского [Зорин, 2009].

Окончательный удар по легендам о Ромодановских нанесли исследования, проведенные на территории архитектурного комплекса в 1987–1988 гг. группой московских археологов под руководством М. В. Фролова.

По итогам исследований было дано следующее заключение:

«1. Древнейшую часть культурных напластований на данном участке составляет культурный слой домонгольского поселения XII – XIII вв. ... Мощность древнерусского культурного слоя – 50-80 см. Следов насильственной гибели поселения (пожарных прослоек) в слое нет.

2. Слой древнерусского поселения отделен от более поздних практически стерильной прослойкой чистого черного гумуса толщиной 40-50 см.

3. Поверх слоя чистого черного гумуса отложился ... слой с керамикой XVII – начала XVIII вв., толщиной 20-30 см. Он, по всей вероятности, относится ко времени существования на этой территории Троицкого монастыря...

4. «Монастырский» слой перекрыт тонкой строительной прослойкой середины XVIII в. Это самая ранняя возможная дата возведения существующих усадебных построек» [Фролов, 1988а. Л. 10–11].

«...Ни конструкция фундамента, ни ведущий формат кирпича в кладке стен, ни стратиграфия не позволяют датировать главный дом усадьбы XVII в.; самая ранняя возможная дата – середина–вторая половина XVIII в. ... Исследованиями не выявлены следы крупных перестроек, перепланировки здания. Можно отметить только вычинку цоколей, произведенную в конце XIX – начале XX вв. (факт этой вычинки отмечен и в заключении А. А. Покрышкина в 1915 г.). Совершенно непонятно с этой точки зрения изображение плана здания в виде «глаголя» на чертежах конца XVIII в. и в материалах А. А. Кобылина. Нет никаких следов существования или следов разборки востока на второй этаж к северу от крыльца, где в XIX – начале XX вв. была возведена недолго просто-

явшая пристройка... Итак, приходится констатировать, что результаты наших работ почти полностью расходятся с ранее известными данными о так называемой усадьбе Ромодановских. Пока я вижу больше оснований называть ее усадьбой Хлопонина – по фамилии первого достоверно известного владельца (1792 г.)» [Фролов, 1988б. Л. 19–20].

Таким образом, здания, входящие в усадебный комплекс, известный среди курян как Палаты бояр Ромодановских, являются самыми старыми светскими постройками, сохранившимися на территории г. Курска.

Согласно А. Кобылину, первое письменное упоминание о Палатах содержится в датированном 1792 г. «Описании дворовых мест г. Курска, согласно Высочайше подтвержденному плану 1782 г.». На приложенном к этому «Описанию» плану помимо основного дома нанесен флигель в виде буквы «Г», длинная сторона которого вытянута вдоль Золотаревской улицы (современная улица Гайдара). В своей статье исследователь пишет: «Из этого описания и приложенных к нему планов на 1792 г. можно с достоверностью заключить, что дом, ныне Ветчинкиных, во второй половине XVIII в. уже существовал... На плане ... 1792 г., пространство, фигура усадьбы и расположение каменных построек соответствуют таким же ныне существующим. В описании 1792 г. усадьба отмечена принадлежащей Семену Хлопонину [Семен Иванович Хлопонин – купец I-й гильдии, ратман Курского магистрата – А. Ш.], приобретенною им по купчей крепости и занятою постоялым двором, но от кого и когда приобретена она Хлопоныным – данных не приведено» [Кобылин А. С. 122]. Так как начало строительства Палат относится к середине XVIII в. и, вероятно, проходило одновременно с возведением расположенной напротив церкви св. Троицы (начало строительства 1742 г.), можно осторожно предположить, что первоначально каменные постройки на территории усадьбы принадлежали одному из местных прихожан, пожертвовавшему большую сумму на богоугодное дело.

25 июля 1810 г. сын С. И. Хлопонина Дмитрий Семенович заключил купчую крепость с Петром Михайловичем Ветчинкиным на продажу «дворового места» за 4500 рублей ассигнациями. Из купчей видно, что в то время постройки были ветхие, а потомки купца Ветчинкина передают, что здания были без крыш, а оконные рамы и полы были разорены [Кобылин А. С. 122]. Ветчинкины подвергли дом основательной перестройке. К балкону была пристроена деревянная лестница, окна и двери обналичены. Находящееся в южной части здания помещение приспособили под кладовую, благодаря чему в нем сохранились сводчатый потолок, железные двери и решетки на окнах. Другие помещения, как на первом, так и на втором этажах, были переделаны под жилье. Часть комнат сдавалась квартирантам. 8 (21) мая 1907 г., на первом этаже Палат, в одной из таких комнат, в семье инженера-путейца родился известный впоследствии курский архитектор Леонид Александрович Литошенко.

В 1913 г., к 300-летию династии Романовых, Курское Дворянское собрание за 18 тысяч рублей ассигнациями выкупило у Ветчинкиных усадьбу, а через два года, с разрешения Археологической комиссии, главный дом был отреставрирован. Реставрационными работами руководил К. Г. Петровский, под наблюдением П. П. Покрышкина.

Во время Гражданской войны здания очень сильно пострадали. В помещениях были частично разобраны полы, выломаны двери и оконные рамы. В 1922 г. коммунальное городское хозяйство, в ведение которого находились Палаты, выдало воинской части ордер на снятие части крыши и стропил. Вскоре после этого полуразрушенную усадьбу передали на баланс Курского Губмузея. 18 июня 1923 г. комиссия, состоящая из заведующего техническим подотделом Курского Губкоммуналдела Зискинда, архитектора Гринева и заведующего Курским Губмузеем Василькова, произвела осмотр Палат с целью уточнения целесообразности размещения в них исторического музея. В итоговом акте члены комиссии отметили, что «восстановление здания возможно, так как стены его, а также каменные своды, которыми перекрыты

все помещения, хорошо сохранились и требуют лишь небольшой починки и укрепления местами. Железная крыша наполовину разобрана. Оконные переплеты, двери, полы и лестницы совершенно отсутствуют. Стоимость восстановления дома и приспособления его для музея по приблизительному подсчету (по простой внутренней отделке) выразится в сумме около 8000 рублей (довольных)» [Акт осмотра... 18.06.1923 г. Л. 1-1об].

Средства, необходимые для восстановления уникального памятника архитектуры, нашлись лишь через шесть лет. В 1929 г. Палаты были отремонтированы: заново перекрыли кровлю, заменили стропила на чердаке, отремонтировали и застеклили оконные рамы. Но выделенных государством средств было явно недостаточно, так как в 1932 г. Курский краеведческий музей на запрос Центральных государственных реставрационных мастерских сообщал, что «музей оплачивает специально сторожа, но поддерживать здание или добиться ассигнования на это денег Курским горсоветом музей решительно не может, а здание нуждается в основательном ремонте» [Переписка КОКМа... Л. 67].

Усадебные постройки пустовали до середины 1930-х гг., когда в Палатах появились новые обитатели. 15 января 1936 г., в старинном здании разместилась редакция областной газеты «Пионер» – газеты курских пионеров и школьников. Первый ее номер вышел 16 января 1935 г. Всего за год существования тираж газеты достиг 40000 экземпляров, однако, уже в 1937 г. она была закрыта. В этом же 1936 г. в Палатах начинает работать Станция детского и юношеского туризма. Занимавшиеся здесь дети вели насыщенную, полную увлекательных приключений жизнь. Юные туристы не только ходили походами по родному Курскому краю, но и посещали Беломорканал, Дальний Восток и Камчатку. При станции действовало общежитие для приезжих гостей, туристический музей и читальный зал. Во второй половине 1930-х гг. вновь возникает идея об использовании Палат как музейного комплекса. В июле 1936 г. «Курская правда» сообщила своим читателям, что «в ближайшее время в Курск из Москвы [прибудет] комиссия для производства реставрационных работ в пала-

тах бояр Ромодановских. По [их] окончании ... здесь будет открыт музей Истории г. Курска [Музей...].

Но дальше сообщений в прессе дело не пошло. Тем не менее, в 1939 г. сотрудники краеведческого музея проводят очередное тщательное обследование старинной постройки. Сделанные комиссией выводы были неутешительны: «Не исправлена железная крыша, вследствие чего имеются протоки, частично отсутствуют желоба и водосточные трубы, что влечет размытие стен и образование сырости, внешняя штукатурка частично лопнула и отвалилась, частично отвалилась внутренняя штукатурка на потолочном перекрытии, в большой комнате общежития из-за недостатка отопления и вентиляции стены отсырели на 1,5 м».

В послевоенное время Палаты и флигель были переданы на баланс Облono и долгое время использовались в качестве складских помещений. В 1945 г. в Палатах располагался склад промышленных товаров, во флигеле – склад скобяных изделий и контора базы, во дворе – конюшня и автогараж, совмещенный со складом ваты [Акт обследования... 4.06.1945 г. Л. 59, 212].

До 1985 г. Палаты использовались в качестве текстильного склада базы Курскснабсбыта, а во флигеле располагался склад гороно. После ухода снабженцев старинные здания около пяти лет были предоставлены сами себе, что привело к их очередному разграблению. В 1990 г. усадьба с постройками была передана на баланс управления культуры Курской области, и после реставрации в Палатах разместился Курский государственный областной музей археологии.

Примечания:

1. Акт осмотра дома князей Ромодановских в г.Курске. 18.06.1923 г. // ГАКО. Ф. Р-3139. Оп.1. Д. 22

2. Зорин, А. В. Оборонительные укрепления средневекового Курска / А. В. Зорин // Средневековый город Юго-Восточной Руси : предпосылки возникновения, эволюция, материальная культура. – Курск, 2009. – С. 83–95.
3. Переписка Курского областного краеведческого музея с Центральными государственными реставрационными мастерскими // ГАКО. Ф.Р-3139. Оп.1. Д. 65
4. Фролов М. В. Памятник архитектуры XVII – XVIII вв. «Усадьба Ромодановских». г. Курск ул.Гайдара, 29. Отчет об археологических исследованиях 1987 г. Т. II. Книга 5. М., 1988 // Научный архив Курского государственного музея археологии.
5. Фролов М.В. Памятник архитектуры XVIII в. «Усадьба Ромодановских». г.Курск ул.Гайдара, 29. Отчет об археологических исследованиях 1988 г. Т.II. Книга 5, ч.2. М., 1988 // Научный архив Курского государственного музея археологии.
6. Кобылин, А. Дом князей Ромадановских в г.Курске / А. Кобылин // Труды Курск. губ. учен. архив. комиссии. – Курск, 1911. – Вып. 1. – С. 120–126.
7. Музей «Истории г. Курска» // Курская правда. – 1936. – 23 июля.

А. И. Стифеев,
*д-р с.-х. наук, акад. РАН,
заведующий кафедрой экологии, охраны
природы и землепользования КГСХА*

Нарушенные земли Курской области, их влияние на окружающую среду и проблема окультуривания

Вопросы экологии и охраны окружающей среды являются весьма актуальными для жителей Курской области. Они в основном связаны с открытыми разработками железной руды, функционированием Курской АЭС, интенсивным использованием земельных ресурсов, загрязнением поверхностных и подземных вод.

Открытый способ добычи железной руды приводит к изъятию из землепользования более 13 тыс. га ценнейших черноземов, изменяет гидрологический режим территории, создает техногенный ландшафт, что приводит к эрозии и загрязнению прилегающих к Михайловскому ГОКу агроценозов.

Руководство Михайловского ГОКа решает социальные вопросы населения (медицинское обслуживание, путевки в дома отдыха, санатории), но это не решает полностью проблему, заболеваемость населения остается высокой в сравнении с другими районами.

Функционирование Курской АЭС привело к подтоплению территории близлежащих населенных пунктов, а также отмечается тепловое загрязнение местности в результате пруда охладителя, что оказывает негативное влияние на биологические объекты. Здесь сложилась аналогичная с Железногорским районом ситуация – заболеваемость населения Курчатовского района достаточно высокая.

Наибольшую тревогу вызывает экологическое состояние почв Курской области. Наши черноземы основоположник почвоведения В. В. Докучаев характеризовал так: «Русские черноземы дороже угля, дороже нефти, дороже золота... в них вековечное русское богатство». И это действительно так. Сколько поколений людей они обеспечивают продуктами питания, учитывая большую площадь сельскохозяйственных земель 2269,7 тыс. га (78 %), из них – 1,6 млн. га пашни (> 65 %). В условиях интенсификации повсеместно отмечается деградация почв, потеря их плодородия. Если академик А. П.

Щербаков отмечал, что за 100 лет сельскохозяйственного использования почв они потеряли более 30 % основного компонента плодородия – гумуса, то за последние годы этот процесс ускоряется. Прежде всего, это связано с передачей земель в частные руки (> 80 %). Агрохолдинги, корпорации, фермеры перешли к возделыванию наиболее востребованных в условиях рынка культур: озимая пшеница, ячмень, сахарная свекла. Это привело к нарушению севооборотов, основного элемента стабилизации почвенного покрова. Выпали из севооборота многолетние бобовые травы, позволявшие накапливать из воздуха основной биофильный элемент - азот, и запахивать в почву более 30 т/га корневых остатков.

Кроме того, отмечается увеличение отвода земель для нужд Михайловского ГОКа, строительства дорог, животноводческих комплексов, полигонов захоронения отходов производства и быта, прокладки трубопроводов различного назначения. В результате этого идет сокращение земельных угодий, загрязнение почв тяжелыми металлами, подтопление прилегающих территорий и снижение урожайности агроценозов.

У водных объектов (реки, пруды, водохранилища) отсутствуют водоохранные зоны, что приводит к эвтрофикации – загрязнению водоемов биофильными элементами и другими соединениями.

За последние годы заметно улучшилось экологическое состояние окружающей среды области. На территории области функционируют 18 организаций, связанных с решением экологических проблем. Основными из них являются: Департамент экологической безопасности и природопользования Курской области, Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Курской области, комитет природных ресурсов г. Курска и др. В настоящее время осуществляется подготовка специалистов экологов во всех вузах и колледжах Курской области. Более 25 лет ведет подготовку экологов Курская ГСХА, где впервые среди вузов г. Курска создана кафедра экологии и охраны природы, выпускники которой успешно работают в природоохранных организациях области.

Считаю, что на ближайшую перспективу экологические проблемы области будут успешно решаться.

Л. Ю. Кениг,
*канд. с.-х. наук, педагог дополнительного
образования МБУ ДО «Дворец
пионеров и школьников г. Курска»*

**Современные подходы к организации
экологического воспитания и обучения детей и подростков в
учреждениях дополнительного образования детей**

В настоящее время экологическая проблема взаимодействия человека и природы и воздействия общества на окружающую среду стала наиболее острой и приняла огромные масштабы. Поэтому государство поставило задачу совершенствования экологического образования и воспитания подрастающего поколения.

Во Дворце пионеров и школьников уделяется большое внимание экологическому образованию и воспитанию детей города Курска. Процесс образования и воспитания строится таким образом, чтобы формировать и углублять знания детей о природе, стимулировать их стремление охранять природу родного края, вырабатывать умение и навыки природоохранительной деятельности, формировать убежденность в необходимости бережного отношения к окружающей среде, к природным ресурсам.

Каждая из форм организации учебного и воспитательного процесса стимулирует разные виды познавательной деятельности. Поэтому содержание экологического образования и воспитания усваивается детьми в их различной деятельности.

Так, во Дворце пионеров и школьников разработана и успешно реализуется комплексная программа «Экомы». В рамках данной программы педагоги и обучающиеся Дворца пионеров и школьников, школьники города обширно и многосторонне занимаются изучением природы Курского края, экологических основ деятельности человека.

На базе Дворца пионеров и школьников успешно реализуется городская целевая воспитательная программа «Эрудит». Например, в экологические мероприятия данной программы в 2013-2014 гг. входили:

- защита исследовательских проектов на городской научно-практической конференции «Я Родину люблю»;
- Неделя родного края «Мой край родной» (творческие проекты «Живой символ малой родины» и «Если я стану губернатором Курской области: мои мысли и планы по сохранению природы родного края»);
- День экологии в рамках городской недели науки, техники и производства (творческий проект «Экологическая экспертиза продуктов питания по этикетке»);
- экологический конкурс «Моей Отчизны уголок. Памятники природы».

Интересной формой воспитания экологической культуры также остаются проводимые во Дворце пионеров и школьников тематические дни: «День леса», «День птиц», «День Земли» и др.

Каждый год обучающиеся Дворца пионеров и школьников активно включаются в природоохранную акцию по учету поющих соловьев «Соловьиные ночи», которую проводит Центрально-Черноземный заповедник. Кроме того, обучающиеся Дворца пионеров и школьников каждый год включаются в работу Дней наблюдений за птицами, которую проводит Союз охраны птиц России.

Обучающиеся Дворца пионеров и школьников активно участвуют в экологических конкурсах, проводимых Центрально-Черноземным заповедником – «Синяя птица счастья», «Птицы – наши ближайшие соседи», «Птичья столовая».

Обучающиеся Дворца пионеров и школьников – активные участники регионального и всероссийского конкурсов детского рисунка «Мир заповедной природы», проводимого в рамках международной природоохранной акции «Марш парков».

Дворец пионеров и школьников традиционно организует и проводит городской экологический марафон «Природа рядом с нами» (конкурсы – «Наши любимцы», «Веселые животные», «Родная природа», «Мир цветов», «Мир леса», «Родина неповторима» и другие) с проведением выставки фотографий, поделок и рисунков. В 2013 г. в данном марафоне участвовали более 1000 школьников из 18 учебных учреждений города, награждено 430 детей.

Традиционно продолжается и многолетнее сотрудничество обучающихся Дворца пионеров и школьников с учеными Центрально-Черноземного заповедника, которые организуют для них научно-исследовательские экспедиции. Экологические экспедиции позволяют познакомиться с животными и растениями родного края и выполнить определенную практическую работу в заповеднике.

Научно-исследовательский характер деятельности способствует воспитанию инициативы, активного, добросовестного отношения к эксперименту, увеличивает интерес к экологическому состоянию местности, экологическим проблемам родного края, возбуждает интерес к решению определенных экологических проблем. Результаты экспедиционных исследований входят в проектную деятельность обучающихся Дворца пионеров и школьников, исследовательские работы детей успешно представляются на научно-практических конференциях разного уровня.

Исследования детей не заканчиваются в природных условиях, а продолжаются в стенах Дворца пионеров и школьников – в уголке живой природы. Интересы детей здесь разнообразны: одни любят возиться с животными и помогают ухаживать за ними, другие увлеченно ведут наблюдения за животными и выполняют небольшие исследовательские работы. Главное, что в уголке живой природы созданы все условия для экологического образования и воспитания, получения конкретных знаний о живой природе. Здесь детей объединяют общие интересы, у них воспитываются такие чувства как сострадание, сопереживание, стремление

прийти на помощь в случае необходимости, осознание зависимости от человека жизни и здоровья «братьев наших меньших», ответственности за судьбу своих питомцев.

Сегодня в современном образовании на первый план выдвигается значимость личности школьника, становится важным адаптировать учебный процесс к особенностям развития этой личности. Поэтому главным требованием при обучении в дополнительном образовании становится удовлетворение познавательного интереса, личностных потребностей и стремлений детей.

Система компьютерных телекоммуникаций – особый мир, живая информационная среда, в которой все имеют равные возможности доступа к необъятным информационным ресурсам. Современное образование с успехом использует эти средства в дистанционном обучении. И важными формами дистанционного обучения являются дистанционные конкурсы и олимпиады, в которых происходит продуктивная познавательная деятельность детей.

Высокие транспортные расходы не позволяют одаренным и способным детям принимать участие в очных конкурсах и олимпиадах. Поэтому дистанционное обучение перестало быть диковинкой. Педагоги дополнительного образования активно используют возможности компьютерных коммуникаций и Интернета, так как дистанционные конкурсы и олимпиады – это возможность самореализации, проявления творческой активности обучающихся Дворца пионеров и школьников города Курска.

При обучении в дополнительном образовании, когда среди детей уровень подготовленности различается значительно и интересы к применению информационных технологий уникальны у каждого, особенно важно найти для детей такие задания, которые позволяют им проявить в полной мере свои задатки и развить их. Такую возможность и дают различные дистанционные конкурсы и олимпиады.

Кроме развития творческого потенциала участие в дистанционных конкурсах и олимпиадах способствует социализации личности, расширяет кругозор, повышает интерес к обучению, обеспечивает развитие индивидуальных способностей детей. Преимущество дистанционных конкурсов и олимпиад – оценка школьниками своих возможностей на уровне региона, страны.

Компьютерные телекоммуникации позволяют модернизировать учебный процесс, повысить его эффективность, мотивировать детей. При этом следует отметить и некоторые трудности: дистанционные конкурсы и олимпиады организуются на платной основе и стоимость участия увеличивается с каждым годом; по достижении хороших результатов есть возможность участия школьников в очных всероссийских конкурсах, что влечет за собой большие материальные затраты.

2013-2014 учебный год – шестой год участия детей Дворца пионеров и школьников в дистанционных конкурсах и олимпиадах с использованием Интернета, что является инновацией. За шесть лет накоплен богатый материал с интересными и творческими заданиями, которые используются и на занятиях, и при проведении конкурсов, и при подготовке к новым конкурсам и олимпиадам. Материал находится в электронном виде, что дает возможность распечатать его в любое время. При этом наблюдается рост числа участников дистанционных конкурсов и олимпиад (повышение творческой активности), а также достижения участниками конкурсов и олимпиад высоких результатов (самореализация).

Обучающиеся Дворца пионеров и школьников являются активными участниками многих дистанционных конкурсов и олимпиад.

Это региональные конкурсы «Дикие животные родного края» и «Зеленая планета»; всероссийский фестиваль «Экология. Творчество. Дети», всероссийские фотоконкурсы «Наш питомец – наша радость» и «Удивительное рядом», всероссийские олимпиады по биологии и экологии «Инфоурок», конкурсы учебно-исследовательских экологических проектов

«Человек на Земле», «Зеленая планета» и «Созвездие»; всероссийские акции ГРИНПИС «Возродим наши леса», международные конкурсы «Красная книга глазами детей» и «Мы в ответе за тех, кого приручили»; международные акции ЮНЕСКО «Спасти и сохранить»; региональные конкурсы детского творчества «Марш парков» и научно-исследовательских экологических проектов в заповеднике «Белогорье», в Алтайском заповеднике, в Саяно-Шушенском заповеднике, в национальном парке «Плещеево озеро».

В качестве примера можно привести активное и результативное участие обучающихся Дворца пионеров и школьников в Национальной образовательной программе «Интеллектуально-творческий потенциал России». Наши обучающиеся – участники дистанционных всероссийских открытых конкурсов и олимпиад «Интеллектуально-творческий марафон», «Созвездие талантов», «Интеллект-экспресс», «Познание и творчество», «Креативность. Интеллект. Талант». Они активные участники Всероссийских конкурсов учебно-исследовательских экологических проектов «Юный исследователь», «Научный потенциал – XXI век», «Первые шаги в науку», «Юность. Наука. Культура».

В 2008-2009 учебном году в Национальной программе участвовали всего 4 ребенка, которые 6 раз стали Лауреатами разной степени.

В 2009-2010 учебном году в Национальной программе участвовали 6 детей, которые уже 21 раз стали Лауреатами разной степени. Один обучающийся вошёл в список «100 лучших учащихся России».

В 2010-2011 учебном году в Национальной программе участвовали уже 29 детей. По результатам данного учебного года обучающиеся 187 раз были удостоены звания Лауреатов конкурсных мероприятий, в том числе на 70% это лауреаты I, II и III степени, то есть призеры. Пятеро обучающихся вошли в список «100 лучших учащихся России». Бондаренко Нина по результатам 2010-2011 учебного года стала победителем Национальной образовательной программы – первой среди лучших учащихся России 5-11

классов и получила грант 30000 рублей. Кроме того, она была награждена медалью «300 лет Михаилу Васильевичу Ломоносову».

В 2011-2012 учебном году в Национальной программе участвовали 25 детей. Данный учебный год также стал очень результативным для обучающихся Дворца пионеров и школьников города Курска. По результатам 2011-2012 учебного года обучающиеся Дворца пионеров и школьников 365 раз были удостоены звания Лауреатов конкурсных мероприятий программы «Интеллектуально-творческий потенциал России», заняв 231 призовое место. По итогам данного учебного года шестеро обучающихся вошли в список «100 лучших учащихся России». Науменко София по результатам 2011-2012 учебного года стала победителем Национальной образовательной программы – первой среди лучших учащихся России 1-4 классов и получила грант 30000 рублей. Особенно хочется отметить, что пятеро обучающихся, вошедших в десятку среди 100 лучших учащихся России, награждены медалями «Лучший в проекте «Познание и творчество». Они стали первыми в России, кто удостоился такой высокой награды.

В 2012-2013 учебном году в Национальной программе участвовали уже 60 детей Дворца пионеров и школьников города Курска. По результатам данного учебного года обучающиеся 238 раз были удостоены звания Лауреатов конкурсных мероприятий, в том числе на 80% это лауреаты I, II и III степени, то есть призеры. Пятеро обучающихся вошли в список «100 лучших учащихся России».

Участие обучающихся Дворца пионеров и школьников в конкурсных мероприятиях Национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России» продолжилось и **в 2013-2014 учебном году**. С начала учебного года в Национальную программу уже вовлечены 24 ребенка. Можно надеяться, что новый учебный год также будет результативным для обучающихся Дворца пионеров и школьников города Курска.

Результативное участие обучающихся Дворца пионеров и школьников города Курска в Национальной образовательной программе «Интеллектуально-творческий потенциал России» помогает ребенку найти себя, определиться с будущей профессией, увлечься наукой и творчеством, помогает открыть дорогу к знаниям и раскрыть свои таланты.

Таким образом, участие школьников в дистанционных конкурсах и олимпиадах можно рассматривать как один из путей их самореализации, проявления творческой активности.

Можно составить и символический образ школьника, имеющего опыт дистанционного обучения:

- активный и ненасытный в направленности на получение новых знаний и впечатлений;
- верный цели в доведении начатого дела до конца;
- тревожащийся за результат, равнодушный к вознаграждению в разных формах;
- эмоционально открытый и рефлексивный;
- демократичный в процессе обучения;
- работоспособный и созидающий новое в себе и своих знаниях.

Система компьютерных телекоммуникаций в дополнительном образовании зарекомендовала себя как универсальный и незаменимый ресурс, позволяющий организовывать непрерывное взаимодействие и обучение, проводить не только конкурсы и олимпиады, но осуществлять проектную исследовательскую деятельность.

М. И. Зимина,
*студентка факультета лингвистики и
межкультурной коммуникации ЮЗГУ*

«Пока есть время...»
(Размышления об экологических перспективах области)

Актуальной проблемой нашего времени является сложная экологическая ситуация.

Средства массовой информации постоянно рассказывают об угрозах, которые возникают из-за озоновых дыр, парникового эффекта, вырубке лесов, осушения рек, неэкономного природопользования. С появлением индустриального общества люди преклоняются перед техническим прогрессом, однако ведут себя как неразумные дети, полагая, что пресная вода, чистый воздух и плодородные земли будут всегда. Последствия такого отношения к природе катастрофичны: воздух загазован, тонны нефтяных отходов «внедрены» в почву и воду, отравлены реки и озёра, повысился процент аллергиков и астматиков, смертность превышает рождаемость.

Сейчас общественное сознание резко меняется. Люди пытаются исправить ошибки прошлого. И куряне не остаются в стороне от мировых тенденций. Конечно, мы ещё далеки от того, чтобы полностью перейти на солнечную энергию или заменить любимую машину новым электрическим автомобилем. Но все большое начинается с малого.

Одним из примеров этого является постройка «умного дома». В Курской области их пока что два. Один в Щиграх – он уже заселён, а второй пока ещё строится в Курске на Майском бульваре. Система «умного дома» подразумевает использование самых современных энергосберегающих систем. Для такого дома не нужна котельная, которая выбрасывает в атмосферу тонны углекислого газа – он оборудован солнечными батареями. К тому же в подъездах установлены светильники с датчиками движения и освещённости, а застеклён он энергосберегающими стеклопакетами.



Фото <http://vestnik-r.ru/node/844>

С приходом лета многие граждане сознательно пересели на велосипеды – полезная замена автомобилям и общественному транспорту. А среди общего потока машин выделяются экологичные автомобили. Они питаются не бензином, а электрической энергией или являются гибридами. Таких, к сожалению, в Курске пока немного, но уже не за горами время, когда все пересядут на подобный автотранспорт. Как не вспомнить чудесный Солнечный город, в котором оказался Незнайка по воле детского писателя Николая Носова. Чудесные стульчики, на которых разъезжали коротышки, – мечта каждого эколога. Хотя, безусловно, сейчас мы переживаем бум любви к собственному автомобилю. При этом все клянут пробки на дорогах, в которых теряется время, по большому счету – жизнь и здоровье. Может быть, именно поэтому надо почаще расставаться с любимой металлической каретой.

Ситуация с городской экологией изменится к лучшему, если изменится поведение каждого жителя нашего города и области. На это направлена рекламная акция, организованная в Курске. По городу развешаны огромные баннеры, призывающие не мусорить. Студенты факультета лингвистики и межкультурной коммуникации ЮЗГУ провели акцию «Экологический десант», которую куряне не оставили без внимания. Приобретя новый смысл,

известные плакаты из социальных сетей привлекали внимание. Теперь они призывают не только не мусорить, а быть чистоплотным и благодарным тому миру, в котором мы живем.

Фото: <http://kursk-izvestia.ru/news/10232/>



Конечно, если несколько человек будут бороться за сохранение природы и чистоту городского пространства, за долгую и здоровую жизнь, а остальные будут также потребительски относиться к окружающему миру, то ничего не изменится. Как принято говорить, не хотелось бы никого обидеть и не хотелось бы никого напугать, но пора становиться цивилизованными людьми. В Древнем Риме миллионы денег были потрачены на строительство акведука. Чудо света было создано и спасло город. Но стоит вспомнить, что прекрасный Тибр до этого превратили в зловонную клоаку, из

него брали воду, в нем же стирали и превращали его в канализацию. Я думаю, что с порочной практикой, когда мы губим природу, а потом всем миром начинаем ее спасать, надо заканчивать.

Примечания:

1. <http://kursk-izvestia.ru/news/10232/>
2. <http://kursk.rusplt.ru/index/v-kurske-poyavitsya-umnyiy-dom-94112.html>
3. <http://kursk.rusplt.ru/index/v-gorode-schigryi-kurskoy-oblasti-sdan-v-ekspluatatsiyu-umnyiy-dom.html>
4. <http://www.rul.by/magazine/64113.html>
5. <http://vestnik-r.ru/node/844>
6. http://www.protown.ru/russia/obl/obl1/info_303.html

Ю. А. Тютюнова,
*студентка факультета лингвистики и
межкультурной коммуникации ЮЗГУ*

Проблемы социальной инфраструктуры новых районов города Курска

Современный Курск постоянно растет и развивается. В городе непрерывно ведутся работы по облагораживанию его облика. За последние годы в Курске открылось множество торгово-развлекательных центров, которые уже стали излюбленными местами для местных жителей и гостей города. Ведутся работы по очистке парков и улиц, появляется все больше новых мест для прогулки на свежем воздухе.

Одним из важных преимуществ города является доступное жилье. В последнее время появилось несколько новых современных районов, например, проспект Победы и проспект Клыкова. Это огромное количество многоэтажных домов, а также парки, спортивные площадки и несколько детских садов. Квартиры в домах на проспекте Победы и на проспекте Клыкова комфортные и, что немаловажно, доступные по цене. В нескольких домах бесплатно предоставляется социальное жилье. В подъездах каждый день проводится уборка, как и на прилегающей к домам территории и в парках. Постепенно решается проблема с транспортом. Однако, следует отметить существенный недостаток новых районов города – неразвитость социальной инфраструктуры.

Социальная инфраструктура города – это созданная человеком подсистема городского устройства, выполняющая функции жизнеобеспечения и воспроизводства населения города. Она представляет собой систему объектов, принадлежащих к различным отраслям сферы социального обслуживания. Деятельность этих объектов в их совокупности направлена на удовлетворение материальных и духовных потребностей городского населения, что создает необходимые условия для его развития. К социальной инфраструктуре относятся в первую очередь учреждения образования и здравоохранения.

Как уже было упомянуто выше, на проспекте Клыкова и на проспекте Победы есть несколько детских садов. А сколько детей живет в этих

районах? Основная часть жителей как проспекта Клыкова, так и проспекта Победы – молодые семьи. У большинства есть дети, у многих они будут. В каждом доме этих новых районов от десяти до семнадцати этажей. Постоянно заселяются новые люди, семьи. А детских садов очень мало, они рассчитаны в среднем на 140 человек. Этих мест может хватить на детей, живущих только в нескольких семнадцатипятиэтажных домах. Попасты в детский сад сейчас очень трудно.

Много в новых районах живет и детей школьного возраста. Большинство из них, живущих, к примеру, на проспекте Клыкова, ездят в школы Северо-Западного микрорайона, находящегося недалеко. Но это тоже «спальный» район города, где школы уже переполнены. Следовательно, такие крупные районы как проспект Клыкова и проспект Победы нуждаются в собственных образовательных учреждениях.

В понятие социальной инфраструктуры входят учреждения здравоохранения. Вопрос детских и взрослых поликлиник стоит особенно остро во всем городе Курске. Жители новых районов относятся к поликлиникам, находящимся в других частях города. Например, к поликлинике №7 прикреплены жители района КЗТЗ и те, кто проживает на проспекте Клыкова. А это два густонаселенных района города.

Все дети, проживающие на проспекте Победы и проспекте Клыкова, относятся к разным поликлиникам, добираться до которых очень сложно, особенно самостоятельно. А что если ребенку понадобится курс физиопроцедур? Родителям придется постоянно возить его в другой конец города, а не у всех есть такая возможность.

Таким образом, развитие социальной инфраструктуры новых районов города Курска, в частности проспекта Победы и проспекта Клыкова, является серьезнейшей проблемой.

Социальная инфраструктура играет важнейшую роль в сложном механизме городского хозяйства. Городские власти должны обратить внимание на данную проблему, потому что именно уровень медицинского обслуживания и социальной защиты населения, качество и доступность образования в конечном итоге определяют уровень комфортности жизни в городе для каждого его жителя.

О. В. Карцева,

*студентка факультета лингвистики и
межкультурной коммуникации ЮЗГУ*

Пространство будущего Курска

Я родом из Курской области, все детство жила в поселке, но бывала в разных городах с красивой архитектурой. Не будем далеко ходить и возьмем соседний Белгород. Красивый, чистый, современный...

И какая ситуация в Курске? Да, прекрасный ландшафт, но город застроен почти всегда без его учета. Со временем город меняется, реконструируют здания, однако центральные улицы во многих местах остаются большой деревней. Возникает вопрос: «Почему градостроители продолжают растягивать город по принципу деревни вдоль трассы?»

Особое внимание следует уделить паркам. Вырисовывается просто безобразная картина, по-другому и не скажешь. Нет садово-парковой культуры, деревья находятся в отвратительном состоянии, стоят наполовину засохшие или опиленные, как мальчики, попавшие в руки недоучки-парикмахера. В городе погибают голубые ели, потому что их губит сильная загазованность. В последнее время идет настоящий «лесоповал». Большие деревья, конечно, представляют угрозу, если они дряхлые, имеют дупла. Но человек должен расти в природе, где есть большие деревья, могучие, прекрасные, раскидистые. Такое дерево вырастает за тридцать лет. Может случиться так, что многим столетних деревьев вовсе не увидеть.

В центре, на спуске с горы по улице Дзержинского – руины и пустырь. Забор стоит уже больше двадцати лет. Почему в парке имени Дзержинского недостроенное здание культурного центра – настоящая клоака и место сбора бомжей? Это позор администрации и горожан, которые продолжают оставаться равнодушными.

В городе две реки, но зоны отдыха напоминают время «при царе Горохе». Многие сейчас подумали про бюджет. Однако дело не только в

деньгах, а в реализации плана развития города. Приходится наблюдать лишь точечные застройки.

Если говорить о спорте и стадионах города, то и здесь, несмотря на многие изменения, все еще остаются злободневные проблемы. Да, строят спортивные комплексы под крышей. Это прекрасно, а район бывшего завода КЗТЗ и множество пустырей продолжают пустовать...

По-моему, катастрофическая ситуация с бульварами, местами для прогулок. Когда все будет, или не будет вовсе? Каждому жителю хотелось бы гулять по красивому, благоустроенному городу, который был бы не только большим торговым центром, но и городом для отдыха, с ясным солнцем, чистым воздухом и водой. На мой взгляд, нужно застраивать отдельные районы не только как офисные и спальные, а как красивые, функциональные кварталы. Из пустыря «на полугоре», как говорили наши бабушки, можно сделать прекрасное место городов побратимов, чтобы была, например, «немецкая слобода»: кафе, зона отдыха, сквер, фонтаны, национальный культурный центр.

Давайте же не будем равнодушно относиться к месту, в котором мы живем, отдыхаем, растим детей. Конечно, на словах легко сказать и написать, но если каждый гражданин внесет хоть самую маленькую лепту в развитие Курска, наш город изменится к лучшему.

О. В. Чернышова,
*канд. психолог. наук, доцент кафедры
коммуникологии и психологии ЮЗГУ*

Влияние творчества В. М. Клыкова на духовно-нравственное воспитание молодежи

Творчество В. М. Клыкова в настоящее время оказывает огромное духовно-нравственное влияние на воспитание современной молодежи.

С 21 по 24 апреля 2014 г. в Советском районе Курской области проходил XI Межрегиональный фестиваль научного и художественного творчества, посвященный Дню славянской письменности и культуры и памяти народного художника России Вячеслава Михайловича Клыкова.

В. М. Клыков всей душой болел за Россию, всегда оставался человеком неукротимой энергии и воли. В своих скульптурах он оставил нам героическую летопись России, в которой прославил ее великих полководцев, праведников, выдающихся деятелей, писателей и поэтов. Это была настоящая проповедь в скульптуре, подвижничество служение Христу и России.

Вячеслав Михайлович родился в селе Мармыжи Курской области 19 октября 1939 г. в крестьянской семье. Окончил Московский художественный институт имени В. И. Сурикова (1968 г.) по специальности скульптор-монументалист. Получил известность скульптурным оформлением Центрального детского музыкального театра (1979 г.) и фигурой бога торговли Меркурия у Центра международной торговли (1980 г.).

За годы своей творческой деятельности Вячеслав Михайлович создал более 200 скульптурных произведений. Среди его работ памятники Н. М. Рубцову в Тотьме, К. Н. Батюшкову в Вологде, Сергию Радонежскому в Радонеже, великой княгине Елизавете Федоровне в Москве, протопопу Аввакуму в Нижегородской области, Кириллу и Мефодию в Москве, Владимиру Святому в Херсонесе, И. А. Бунину в Орле, маршалу Г. К. Жукову в Москве, Николаю II в селе Тайнинском и Подольске, Петру I в Липецке, Илье Муромцу в Муроме, Александру Невскому в Курске.

В 1995 г. по проекту Вячеслава Михайловича на поле под Прохоровкой был установлен храм-звонница в память битвы на Курской дуге, эскиз которой был признан лучшим на народном обсуждении на конкурсе монумента на Поклонной Горе.

В 1990-е гг. скульптор, войдя в число идейных вождей «патриотической оппозиции», развернул широкую общественную деятельность в качестве председателя созданного им Международного фонда славянской письменности и культуры.

По мнению А. В. Петровского, духовность – «индивидуальная выраженность в системе мотивов личности двух фундаментальных потребностей: идеальной потребности познания и социальной потребности жить, действовать «для других» [1]. Выдающийся мыслитель и философ Н. Бердяев писал в своих научных работах о стремлении русского народа к духовности, нравственности, идеалам добра и справедливости [2].

Нравственность – категория этики, обозначающая особую форму общественного сознания и вид общественных отношений, цель которых – сформировать способы нормативной регуляции поведения и действий людей в обществе. В русской философии нравственно-нормативной признается деятельность, которая базируется на чувстве любви, принимает форму долга и имеет своей целью построение (осуществление) теократического общества, т.е. всеединого богочеловеческого общества [3]. Христианские идеалы добра, справедливости, милосердия, благотворительности оказали огромное воздействие на русскую культуру и образование. Яркий талант художника и скульптора В. М. Клыкова является для нас образцом нравственности, духовности и патриотизма.

По мнению А. Л. Журавлева, духовно-нравственные ценности являются «стержнем» человека, который позволяет ему в кризисных социальных условиях сохранить свою индивидуальность и целостность [4].

Результаты исследования этого ученого показали, что ценностно-нравственный стержень человека (базовые отношения к миру и

человеческому сообществу, смыслы жизни, ценностные идеалы, основные жизненные способности, жизненные принципы и притязания) выполняет функции системообразования, контроля, самозащиты, общей ориентации в жизни. Очень часто, пренебрегая сиюминутным экономическим интересом, субъект преследует цели настоящего или одного из планируемых этапов жизни. В кризисных условиях, судя по динамике ценностных ориентаций, личность «сбрасывает» все преходящее, наносное, и в каком-то смысле отступает на надежные и проверенные позиции – к базовым ценностям, стержню самоопределения – главному смыслу, идеалам, принципам жизни.

Молодежь – это наше будущее, поэтому сотрудники кафедры коммуникологии и психологии ЮЗГУ разработали программу развития волонтерского движения в университете и в течение многих лет организуют и проводят вместе со студентами различные благотворительные мероприятия. Цель этой программы: духовно-нравственное воспитание юношей и девушек, развитие благотворительности, милосердия в молодежной среде.

В содержание программы развития волонтерского движения входят следующие мероприятия:

- развитие духовно-нравственных ценностей студентов (просветительские беседы со студентами; проведение семинаров, круглых столов по обсуждению актуальных проблем волонтерского движения);
- совместная работа со студенческим активом, волонтерами, кураторами (оказание психологической помощи детям-сиротам, детям из неблагополучных семей, малообеспеченным детям и подросткам, проведение психологических консультаций, развивающих занятий с детьми, подростками, тренинговых занятий, направленных на развитие коммуникабельности, общительности);
- исследование актуальных молодежных проблем, ценностных и смысложизненных ориентаций студентов.

Благотворительные мероприятия в ОГОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом» г. Курска, в ОКУЗ «Областной специализированный дом ребенка» проводятся несколько раз в год в виде фольклорных детских праздников, спортивных конкурсов и викторин. Школьники принимают активное участие в различных творческих конкурсах, соревнованиях.

Большую помощь в проведении благотворительных мероприятий оказали следующие студенты ЮЗГУ: Махонин Егор, Жуков Антон (гр. РС-31Б), Гришина Светлана, Коржова Дарья (гр. РС-21Б), Беленцов Дмитрий (гр. ТВ-21Б), Звягинцева Мария (гр. ТД-21) и Рябыкина Ирина (гр. УК-21) и другие студенты.

Таким образом, сотрудники кафедры коммуникологии и психологии совместно со студентами ЮЗГУ проводят просветительские беседы, благотворительные мероприятия, продолжая духовно-нравственные традиции российского общества, ярким образцом и примером которого является творческая деятельность В. М. Клыкова.

Примечания:

1. Психология : словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М : Политиздат, 1990. – С. 112.
2. Бердяев, Н. А. Философия свободы ; Смысл творчества / Н. А. Бердяев. – М., 1989. – С. 54-56.
3. Современная философия : словарь и хрестоматия / отв. ред. В. П. Кохановский. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1995. – С. 151.
4. Журавлев, А. Л. Уровневая структура самоопределения субъекта и экономико-психологические исследования / А. Л. Журавлев // Психология образования: региональный опыт. – М., 2005. – С. 334-335.

Т. В. Летапурс,

*канд. филолог. наук, доцент кафедры
коммуникологии и психологии ЮЗГУ*

А. С. Логунова,

*студентка факультета лингвистики и
межкультурной коммуникации ЮЗГУ*

Своеобразие воплощения исторической темы в картинах В. Шварца

Профессия журналиста обязывает быть человеком образованным, и, в числе прочего, отлично знающим историю своего края и города.

Корреспондент, берущий у земляков интервью на улице, постоянно сталкивается с тем обстоятельством, что люди разных поколений проявляют удручающее равнодушие к интересным событиям, выдающимся историческим личностям, по меньшей мере, могут назвать фамилии, имена, но не помнят ярких страниц истории Курска. Школьные знания достаточно быстро улечиваются, потому что, на наш взгляд, не прочувствованы и не осмыслены.

Прекрасным весенним днем приятно прогуляться по городу и проверить себя в качестве экскурсовода. Итак, положим, что мы остановились у Памятной доски, на которой написано «Вячеслав Григорьевич Шварц (1838–1869). Почетный вольный общник Императорской Академии художеств». Имя замечательного курского художника А. А. Дейники сразу всплывет в голове, потому что каждый помнит, что картинная галерея носит его имя. А вот стоя у доски, увековечившей память Шварца, не каждый назовет его произведения и вспомнит факты его биографии. Между тем, известный русский критик Стасов назвал Вячеслава Шварца основоположником русской исторической живописи. Его жизнь была недолгой, всего 35 лет, но за это короткое пребывание на этом свете художник оставил большое творческое наследие. Когда в Курске отмечалось 170-летие со дня рождения художника, были проведены праздничные мероприятия: открыта Памятная доска, в картинной галерее прошла выставка, посвященная замечательной семье Шварцов. Виктор Истомин,

заместитель председателя Курского историко-родословного общества, с гордостью говорил в дни юбилея, что картины Шварца мы видим и в Русском музее, и в Третьяковской галерее. Между прочим, Памятную доску в честь В. Шварца установили на улице Марата, на месте, где до 1935 г. стоял Сретенско-Флоровский храм, в котором крестили будущего художника. Юрий Киреев, автор доски, полтора месяца трудился, чтобы вылепить и отлить в бронзе, собрать камень «весточки» из прошлого.

Во всех изданиях о Вячеславе Григорьевиче Шварце подчеркивается, что он был первооткрывателем, автором многих тем и сюжетов в русской исторической живописи, предтечей Сурикова, Репина, Васнецова. Он обладатель Большой и Малой серебряных медалей Академии художеств, художник, чьи работы удостоены чести быть в лучших отечественных собраниях живописи.

Исторические полотна Шварца вводят нас в допетровский мир, эпоху сложную, напряженную и позволяют воочию увидеть мир, который навсегда исчез. Откуда еще можно почерпнуть сведения о том, как выглядели наши потомки, как вели себя в быту, какими вещами пользовались, какая была мода, каков был интерьер? Шварц в этом смысле позволяет почувствовать вещный мир XVI–XVII веков, показывает разнообразие жизни простых людей и сильных мира сего. Наиболее известны картины художника «Иоанн Грозный у тела убитого им сына» (кстати, эта тема с легкой руки художника вошла в русскую живопись навсегда), «Вербное воскресенье в Москве при царе Алексее Михайловиче», «Вешний царский поезд на богомолье», «Патриарх Никон в Новом Иерусалиме», «Иностранные посланники в посольском приказе», иллюстрации к лермонтовской «Песне про купца Калашникова», повести Алексея Толстого «Князь Серебряный».

В собрании Курской картинной галереи представлено большое наследие художника: 49 работ, из них 42 живописных. Автор выставочной экспозиции, посвященной юбилею В. Г. Шварца, кандидат искусствоведения Марина Тарасова подчеркивала, что «ценность этой коллекции неизмерима.

Глядя на работы разных лет, мы можем видеть, как эволюционирует и трансформируется манера художника, как становится тверже его творческий почерк, как из робко рисующего и плохо раскрашивающего он становится смелым и очень фактурным живописцем» [1].

Курское собрание – «это как бы домашний архив этюдов, написанных художником с натуры – на пленэре и в академической мастерской, плюс историческая композиция «Самсон и Далила». На многих портретных этюдах запечатлены крестьяне из Белого Колодезя, с которых впоследствии художник писал своих героев: патриарха Никона, Ивана Грозного, боярина для «Вербного воскресенья» [1].

Размышляя над творческим наследием художника, всегда пытаешься ответить на вопрос: в чем причина успеха, какие свойства личности позволяют достичь вершин и стать первооткрывателем. В отношении Шварца верно утверждение, что это был очень талантливый и трудолюбивый художник, пытливый, наблюдательный, большой патриот и гражданин, глубоко верующий христианин, а самое главное, прекрасно образованный человек. Несомненно, именно глубокие знания позволили тридцатилетнему человеку представить столь интересно, ярко, выпукло русскую историю. Щварц знал четыре языка, закончил Царскосельский лицей, учился в Петербургском университете на факультете восточных языков и одновременно посещал Академию художеств. Он служил чиновником кавказского комитета, занимался общественной деятельностью: был комиссаром на выставке в Париже, избирался предводителем уездного дворянства.

Полистаем иллюстрации Шварца к лермонтовской «Песне про купца Калашникова...», повести Алексея Толстого «Князь Серебряный». Надо очень любить не только историю, но и литературу, проникающую в душу человека, чтобы так правдиво изображать национальный колорит и «русскость» человека и природы.

Любая историческая картина – своеобразный памятник людям

ушедшей эпохи, окно в таинственный мир прошлого. Когда смотришь на картины Шварца, то чувствуешь, что надо быть очень внимательным к человеку, чтобы написать настолько правдивые сюжеты. Художник в живописи совершил то, что Державин в оде «Фелица». Екатерина Великая «пошла пешком», стала вкушать «простую пищу». Так и у Шварца, прошлое ожило, наполнилось движением, натуральной реальностью и яркой обыденностью, которая, как ни странно, воспринимается очень поэтичной и родной.

Примечания:

1. Антипенко, Т. Почетный вольный общник Академии [Электронный ресурс] / Т. Антипенко. – Режим доступа: <http://old-kursk.ru/events/a081002.html> ; Курская правда. – 2008. – 2 окт. – С. 3 : ил.

Е. Н. Чурилова,

*заведующая отделом краеведческой
литературы КОИБ им. Н. Н. Асеева*

Презентация электронного издания «Куряне в культурном наследии России»

Культура – важная часть публичной жизни, потенциал общества, отмечающий его духовное и творческое развитие на каждом этапе. Главная функция культуры – сохранять и воспроизводить совокупный духовный опыт человечества, передавать из поколения в поколение и обогащать его.

Культура Курского края имеет древнюю и самобытную историю, свой ярко выраженный дух, свое лицо. Являясь частью общерусской национальной культуры, она с древнейших времен и до нынешних дней впитывала в себя все самое лучшее. Курская земля взрастила немало талантов, прославивших не только свой край, но и оставивших след в истории России. Среди этих славных имен много литераторов, деятелей искусства и культуры, а также святых и священнослужителей Курского края, с древнейших времен радевших о процветании русского народа. Они представляют разные эпохи, но всех их объединяет огромный вклад в культуру своей родины.

Электронное издание «Куряне в культурном наследии России», выпущенное в рамках мероприятий Года культуры, включает в себя информацию об именитых земляках, повлиявших на развитие духовного и культурного потенциала своего края и России в целом.

Работая над диском, мы ставили перед собой цель довести до читателей персоналии известнейших людей искусства, культуры и духовенства прошлого времени, которые на протяжении всего своего жизненного пути сохраняли и преумножали культурное наследие не только Курского края, но и внесли богатейший вклад в культурную историю России.

В структуре диска выделены следующие разделы: актеры, архитекторы, духовные наставники, музыканты, писатели и поэты, художники, дополнительные аудио- и видеоматериалы.

Я не буду перечислять всех деятелей культуры и искусства, информация о которых нашла отражение на диске, остановлюсь лишь на некоторых из них.

Среди духовных наставников, прославивших г. Курск, в электронное издание вошли славные имена преподобного Феодосия Печерского, просветителя, основателя русского монашества и Киево-Печерской лавры; преподобного Серафима Саровского – одного из самых почитаемых на Руси святых; поборника русского просвещения, писателя-монаха Сильвестра Медведева, который известен еще и как первый русский библиограф.

Славное продолжение православных традиций связано с именем Схимитрополита Иувеналия, возродившего славу курских святынь. Благодаря ему, началось восстановление монастыря Коренная пустынь и возобновился крестный ход с иконой Божией Матери «Знамение», чудесным образом обретенной в 1295 году. Тысячи паломников ежегодно приезжают поклониться этим святыням.

Не могли мы не включить в издание информацию о иеромонахе, поэте, авторе проповедей и педагогических сочинений Карионе Истомине – авторе первого иллюстрированного Букваря, ставшего лучшим учебным пособием своего времени. Он являлся основоположником литературных традиций нашего курского края.

Богата наша земля писателями. Прославили Курскую землю поэт-лирик Афанасий Фет, и Николай Асеев, один из талантливейших советских поэтов. Каждому просвещенному человеку известны имена таких мастеров художественного слова, как детский писатель Аркадий Гайдар, автор прозы о войне Константин Воробьев, писатель-прозаик Евгений Носов. Их творческое наследие составляет гордость отечественной литературы.

Курский край вдохновлял и художников. В структуре диска выделены персоналии таких знаменитых авторов, как Константин Трутовский, прославившийся остросоциальными картинами быта, большинство из которых уходят корнями в реалии Курской губернии, Вячеслав Шварц, первооткрыватель многих тем и сюжетов в русской исторической живописи. Особое место в истории Курского края занимает имя Александра Дейнеки – советского живописца, графика и скульптора.

Огромный вклад в русское искусство внес скульптор и общественный деятель Вячеслав Клыков, автор памятников величайшим подвижникам Земли Русской преподобным Сергию Радонежскому и Серафиму Саровскому.

Музыкальные традиции Курского края нашли свое отражение в творчестве профессиональных музыкантов и композиторов. Курская земля одарила музыкальным талантом всемирно известного композитора Георгия Свиридова. С курскими песнями покорила большую эстраду великая русская певица Надежда Плевицкая. Особое место в истории русского театра занимает Михаил Щепкин, «актёр могучих возможностей», блиставший на сцене Малого театра в Москве и в провинциальных театрах, покоряя публику своей игрой. Далеко за пределами нашей области известны имена певца Ивана Суржикова, баяниста-виртуоза Виктора Гридина.

Признание труда наших деятелей культуры нашло отражение в присвоении им высоких званий, государственных и международных наград. Государственных премий были удостоены Георгий Свиридов, Николай Асеев, Александр Дейнека, Евгений Носов, Иван Суржиков, Вячеслав Клыков и др.

Кроме биографических данных о 45 известных деятелях культуры Курского края, на диске представлена обширная библиографическая информация.

Аудиовизуальные материалы, включенные в структуру диска, дают возможность познакомиться с произведениями знаменитых курян, услышать музыкальные и поэтические произведения в исполнении авторов. Кроме того, в этот раздел диска вошли фильмы из цикла «Курская жемчужина», снятые телерадиокомпанией «Сейм».

«Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно», – писал гений русской литературы А. С. Пушкин. Задача современного поколения – не утратить то наследие, которое оставили нам наши знаменитые земляки и передать его потомкам.

Электронное издание «Куряне в культурном наследии России» – это еще одна возможность прикоснуться к именам великих людей, прославивших Курский край.



ПРОГРАММА

Дата и время проведения: 10 июня 2014 г., 11.00

Место проведения: г. Курск, ул. Ленина, 49, Курская областная научная библиотека им. Н.Н. Асеева, читальный зал

Открытие: **Ветрова Галина Валентиновна**, директор Курской областной научной библиотеки им. Н.Н. Асеева

Ведущий: **Манжосов Александр Николаевич**, канд. истор. наук

Сообщения:

- **Раков Виктор Владимирович**, канд. истор. наук, заместитель директора Государственного архива Курской области
От губернии к области: Курский регион в конце 1920-х – начале 1930-х годов.
- **Манжосов Александр Николаевич**, канд. истор. наук
Актуальные проблемы истории Великой Отечественной войны по исследованиям ученых-историков Курской области (2005-2014 гг.).
- **Стифеев Анатолий Иванович**, д-р с.-х. наук, акад. РАН, заведующий кафедрой экологии, охраны природы и землепользования КГСХА
Нарушенные земли Курской области, их влияние на окружающую среду и проблема окультуривания.
- **Салтык Галина Александровна**, д-р истор. наук, проф., заведующая кафедрой культурологии КГУ
Роль кафедры культурологии в сохранении и преумножении культурного наследия Курской области.
- **Кравцова Елена Сергеевна**, д-р истор. наук, проф. кафедры философии, директор музея КГМУ

Курский государственный медицинский университет и его роль в развитии Курского региона.

- **Шпилев Андрей Геннадьевич**, заведующий научно-экспозиционным отделом Курского государственного областного музея археологии
Палаты бояр Ромодановских (историко-архитектурный очерк).
- **Кениг Лариса Юрьевна**, канд. с.-х. наук, педагог дополнительного образования Дворца пионеров и школьников г. Курска
Современные подходы организации экологического воспитания и обучения детей и подростков в учреждениях дополнительного образования детей.
- **Чернышова Ольга Викторовна**, канд. психол. наук, доцент кафедры коммуникологии и психологии ЮЗГУ
Влияние творчества В.М. Клыкова на духовно-нравственное воспитание молодежи.
- **Тютюнова Юлия Алексеевна**, студентка факультета лингвистики и межкультурной коммуникации ЮЗГУ
Проблема социальной инфраструктуры новых районов г. Курска.
- **Зими́на Марина Анатольевна**, студентка факультета лингвистики и межкультурной коммуникации ЮЗГУ
«Пока есть время...». Размышления об экологических перспективах области.
- **Карцева Ольга Витальевна**, студентка факультета лингвистики и межкультурной коммуникации ЮЗГУ
Пространство будущего Курска.
- **Логунова Ангелина Сергеевна**, студентка факультета лингвистики и межкультурной коммуникации ЮЗГУ
Своеобразие воплощения исторической темы в картинах В. Шварца.
- **Чурилова Елена Николаевна**, заведующая отделом краеведческой литературы КОНБ им. Н.Н. Асеева
Презентация электронного издания «Куряне в культурном наследии России».

Приложение 1

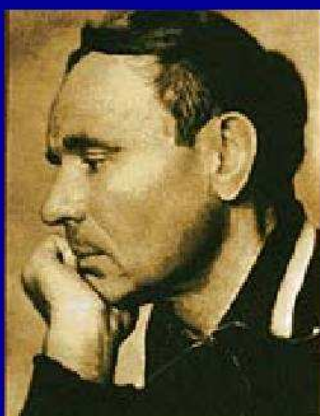
«РОЛЬ КАФЕДРЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ КУРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В СОХРАНЕНИИ И ПРИУМНОЖЕНИИ ДУХОВНО- КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КУРСКОГО КРАЯ»

Салтык Галина Александровна

д-р. ист. наук, профессор, зав. кафедрой культурологии
Курского государственного университета

ИЗУЧЕНИЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ
В РАБОТЕ КАФЕДРЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ КГУ





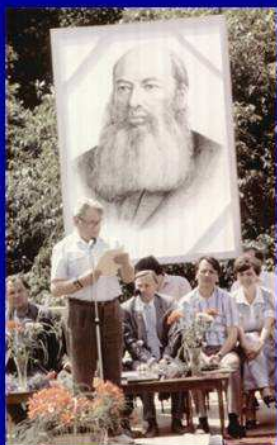
**Константин
Дмитриевич Воробьев
(1919–1975)**

«Убиты под Москвой» (1963), «Крик» (1962),
повести «Генка, брат мой...» (1969), «Вот
пришел великан...» (1971), «...И всему роду
твоему»



Памятник К.Д. Воробьеву в Курске

КУРСК НА ЛИТЕРАТУРНОЙ КАРТЕ РОССИИ



**А.А. Фет
(1820-1892)**



**Н.Н. Асеев
(1889-1963)**



**А. П. Гайдар
(1904-1941)**



П.И. КАРПОВ
(1884-1963)

сборник статей-памфлетов «Говор зорь. Страницы о народе и интеллигенции»;
«Знойная лилия»,
роман «Пламень»,
сборники стихов «Звездь» и «Русский ковчег»,
рассказы «Трубный голос» и «Погоня за радостью»,
пьесы «Богобес» и «Три зари»



Фото могилы Пимена Карпова в селе Турка

Курский областной краеведческий музей

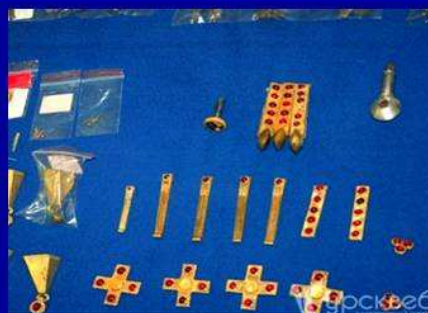


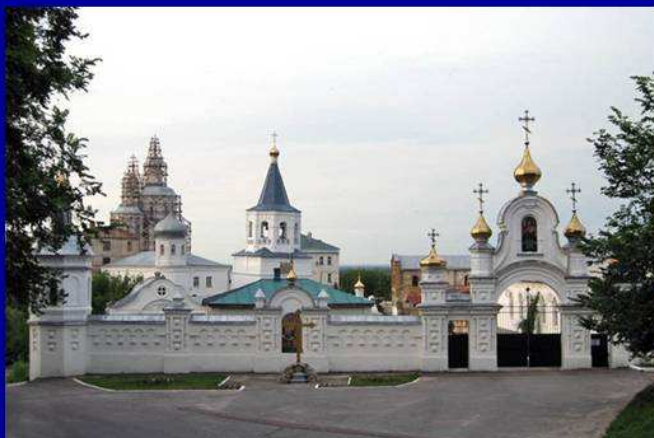
Социокультурная практика в единственном в России государственном музее «Юные защитники Родины»



В музее Н.В. Плевицкой
(с. Винниково)

Отчет студентов о культурологической практике в Курском областном музее археологии г. Курска





В Молченской Рождества Пресвятой Богородицы женской обители.
г. Путивль.



Члены кафедр истории Отечества, культурологии и факультета искусств КГУ на экскурсии в историко-театральном музее М.С. Щепкина (село Алексеевка Белгородской области),
Декабрь 2010 г.

Участие студентов-культурологов в международном Марше мира



Клуб исторической реконструкции «РАРОГ»



Евгений Николаевич Щепкин
(1860 г., Москва — 1920 г. Одесса)
русский историк, педагог и общественный деятель



ХАТАЕВА, Евфалия Ивановна
(урождённая ВАНИНА, 3.III.1891 -
1945?) - певица, сопрано
Род. в Курске. В 1908 в Харькове
закончила гимназию, в 1917 -
харьковскую консерваторию.

В годы Гражданской войны
гастролировала в Харькове, Сумах,
Ахтырке, Ростове-на-Дону, Москве.
В 2002 г. в г. Сумы опубликованы
дневники певицы

Значительный вклад в развитие культуры России и Украины внесли уроженцы г. Глухова композиторы М.С. Березовский и Д.С. Бортнянский, художник А.П. Лосенко, композитор А.М. Абаза, уроженец Суджанского уезда Курской губернии, основатель музыкальной школы в г. Сумы



М.С. Березовский



Д.С. Бортнянский

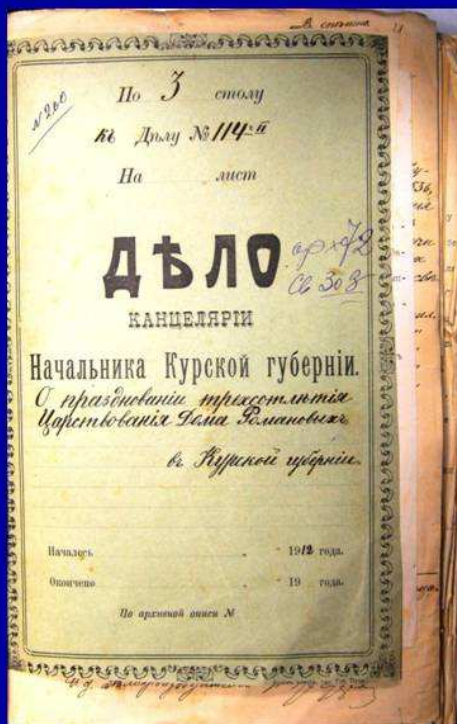


А. М. Абаза

В заседании Земского Собора 1613 г. принимали участие и выборные представители всех сословий Курского края, «во главе которых стояли дворяне и дети боярские...



В Государственном архиве Курской области (ГАКО) хранятся десятки документов, свидетельствующих о неразрывной связи Курского края с 300-летним пребыванием династии Романовых на русском престоле



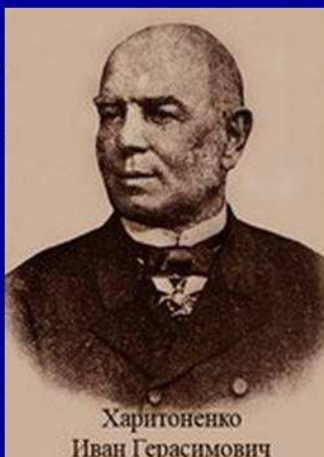
Будущим культурологам особенно интересны занятия по курсу «Источниковедение истории культуры», которые проходят в краеведческом отделе Курской областной научной библиотеки им. Н. Асева



Традиции благотворительности и меценатства были присущи как курянам, так и сумчанам.



**Терещенко
Николай Артемьевич** -
бургомистр Глуховского
городского магистрата



**Харитоненко
Иван Герасимович**



**ХАРИТОНЕНКО
Павел Иванович**

Занятие по курсу
«Экология культуры»
на 1-й курсе ФСК.
Преподаватель –
канд. филол. наук, доц
Ю.И. Шумакова



Ю.И. Шумакова
Ю.И. Шумакова



Всероссийский День Памяти жертв массовых политических репрессий. Урочище Солянка. 2010 г.



Сестры Лариса и Нелли . 1990-е гг.



Лариса Ивановна Соснова
(Гулиенко)



- 2 ноября 2013 г. в Родительскую субботу в Свято-Троицком храме обители совершалось поминание пострадавших за веру.

Заседание совета при Архивоуправлении Курской области



Участники студенческой научно-практической конференции «Культурологические исследования: первый опыт»



Участники Международной конференции
«Культурология в контексте гуманитарного
знания»



Приложение 2

Современные подходы организации экологического воспитания и обучения детей и подростков в учреждениях дополнительного образования детей

**Кениг Лариса Юрьевна,
кандидат сельскохозяйственных наук,
педагог дополнительного образования
МБУ ДО «Дворец пионеров и школьников
г. Курска»**



В настоящее время экологическая проблема взаимодействия человека и природы и воздействия общества на окружающую среду стала наиболее острой и приняла огромные масштабы. Поэтому государство поставило задачу совершенствования экологического образования и воспитания подрастающего поколения.





Во Дворце пионеров и школьников уделяется большое внимание экологическому образованию и воспитанию детей города Курска. Процесс образования и воспитания строится таким образом, чтобы формировать и углублять знания детей о природе, стимулировать их стремление охранять природу родного края, вырабатывать умение и навыки природоохранительной деятельности, формировать убежденность в необходимости бережного отношения к окружающей среде, к природным ресурсам.



Каждая из форм организации учебного и воспитательного процесса стимулирует разные виды познавательной деятельности. Поэтому содержание экологического образования и воспитания усваивается детьми в их различной деятельности.

Так, во Дворце пионеров и школьников разработана и успешно реализуется комплексная программа «Экомы». В рамках данной программы педагоги и обучающиеся Дворца пионеров и школьников, школьники города обширно и многосторонне занимаются изучением природы Курского края, экологических основ деятельности человека.



На базе Дворца пионеров и школьников успешно реализуется городская целевая воспитательная программа «Эрудит». Например, в экологические мероприятия данной программы в 2013-2014 году входили:

- защита исследовательских проектов на городской научно-практической конференции «Я Родину люблю»,
- Неделя родного края «Мой край родной» (творческие проекты «Живой символ малой родины» и «Если я стану губернатором Курской области: мои мысли и планы по сохранению природы родного края»),
- День экологии в рамках городской недели науки, техники и производства (творческий проект «Экологическая экспертиза продуктов питания по этикетке»,
- экологический конкурс «Моей Отчизны уголок - памятники природы».

Интересной формой воспитания экологической культуры также остаются проводимые во Дворце пионеров и школьников тематические дни: «День леса», «День птиц», «День Земли» и др.

Каждый год обучающиеся Дворца пионеров и школьников активно включают природоохранную акцию «Соловьиные ночи» по учету поющих соловьев, которую проводит Центрально-Черноземный заповедник. Кроме того, обучающиеся Дворца пионеров и школьников каждый год включают в работу Дней наблюдений за птицами, которую проводит Союз охраны птиц России.

Обучающиеся Дворца пионеров и школьников активно участвуют в экологических конкурсах, проводимых Центрально-Черноземным заповедником - «Синяя птица счастья», «Птицы - наши ближайшие соседи», «Птичья столовая».



Обучающиеся Дворца пионеров и школьников – активные участники регионального и всероссийского конкурса детского рисунка «Мир заповедной природы», проводимого в рамках международной природоохранной акции «Марш парков».



Дворец пионеров и школьников традиционно организует и проводит городской экологический марафон «Природа рядом с нами» (конкурсы - «Наши любимцы», «Веселые животные», «Родная природа», «Мир цветов», «Мир леса», «Родина неповторима» и другие) с проведением выставки фотографий, поделок и рисунков. В 2013 году в данном марафоне участвовало более 1000 школьников из 18 учебных учреждений города, награждено 430 детей.



Традиционно продолжается и многолетнее сотрудничество обучающихся Дворца пионеров и школьников с учеными Центрально-Черноземного заповедника, которые организуют для них научно-исследовательские экспедиции.

Экологические экспедиции позволяют познакомиться с животными и растениями родного края и выполнить определенную практическую работу в заповеднике.



Научно-исследовательский характер деятельности способствует воспитанию инициативы, активного, добросовестного отношения к эксперименту, увеличивает интерес к экологическому состоянию местности, экологическим проблемам родного края, возбуждает интерес к решению определенных экологических проблем.



Результаты экспедиционных исследований входят в проектную деятельность обучающихся Дворца пионеров и школьников, исследовательские работы детей успешно представляются на научно-практических конференциях разного уровня.



Исследования детей не заканчиваются в природных условиях, а продолжаются в стенах Дворца пионеров и школьников – в уголке живой природы. Интересы детей здесь разнообразны: одни любят возиться с животными и помогают ухаживать за ними. Другие увлеченно ведут наблюдения за животными и выполняют небольшие исследовательские работы.



Главное, что в уголке живой природы созданы все условия для экологического образования и воспитания, получения конкретных знаний о живой природе. Здесь детей объединяют общие интересы, у них воспитываются такие чувства, как сострадание, сопереживание, стремление прийти на помощь в случае необходимости, осознание зависимости от человека жизни и здоровья «братьев наших меньших», ответственности за судьбу своих питомцев.



Сегодня в современном образовании на первый план выдвигается значимость личности школьника, становится важным адаптировать учебный процесс к особенностям развития этой личности.



Поэтому главным требованием при обучении в дополнительном образовании становится удовлетворение познавательного интереса, личностных потребностей и стремлений детей.

Система компьютерных телекоммуникаций - особый мир, живая информационная среда, в которой все имеют равные возможности доступа к необъятным информационным ресурсам.



Современное образование с успехом использует эти средства в дистанционном обучении. И важными формами дистанционного обучения являются дистанционные конкурсы и олимпиады, в которых происходит продуктивная познавательная деятельность детей.

Педагоги дополнительного образования активно используют возможности компьютерных коммуникаций и Интернета, так как дистанционные конкурсы и олимпиады — это возможность самореализации, проявления творческой активности обучающихся Дворца пионеров и школьников города Курска.



При обучении в дополнительном образовании, когда среди детей уровень подготовленности различается значительно и интересы к применению информационных технологий уникальны у каждого, особенно важно найти для детей такие задания, которые позволяют им проявить в полной мере свои задатки и развить их. Такую возможность и дают различные дистанционные конкурсы и олимпиады.



Кроме развития творческого потенциала, участие в дистанционных конкурсах и олимпиадах способствует социализации личности, расширяет кругозор, повышает интерес к обучению, обеспечивается развитие индивидуальных способностей детей.

Преимущество дистанционных конкурсов и олимпиад – оценка школьниками своих возможностей на уровне региона, страны.

Компьютерные телекоммуникации позволяют модернизировать учебный процесс, повысить его эффективность, мотивировать детей.



2013-2014 учебный год – шестой год участия детей Дворца пионеров и школьников в дистанционных конкурсах и олимпиадах с использованием Интернет, что является инновацией.

За шесть лет накоплен богатый материал с интересными и творческими заданиями, которые используются и на занятиях, и при проведении конкурсов, и при подготовке к новым конкурсам и олимпиадам.

Материал находится в электронном виде, что дает возможность распечатать его в любое время.

При этом наблюдается рост числа участников дистанционных конкурсов и олимпиад (**повышение творческой активности**), а также достижения участниками конкурсов и олимпиад высоких результатов (**самореализация**).



2009-2010 учебный год



2010-2011 учебный год



2010-2011 учебный год



2010-2011 учебный год



2011-2012 учебный год



2011-2012 учебный год



2011-2012 учебный год



2011-2012 учебный год



2012-2013 учебный год



2012-2013 учебный год



Участие обучающихся Дворца пионеров и школьников в конкурсных мероприятиях Национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России» продолжилось и в 2013-2014 учебном году.



С начала учебного года в Национальную программу уже вовлечено 24 ребенка.

Можно надеется, что новый учебный год также будет результативным для обучающихся Дворца пионеров и школьников города Курска.



Результативное участие обучающихся Дворца пионеров и школьников г. Курска в Национальной образовательной программе «Интеллектуально-творческий потенциал России» помогает ребенку найти себя, определиться с будущей профессией, увлечься наукой и творчеством, помогает открыть дорогу к знаниям и раскрыть свои таланты.




Ими гордится Россия!

Таким образом, участие школьников в дистанционных конкурсах и олимпиадах можно рассматривать как один из путей их самореализации, проявления творческой активности.

Можно составить и символический образ школьника, имеющего опыт дистанционного обучения:

- активный и ненасытный в направленности на получение новых знаний и впечатлений;
- верный цели в доведении начатого дела до конца;
- тревожащийся за результат, равнодушный к вознаграждению в разных формах;
- эмоционально открытый и рефлексивный;
- демократичный в процессе обучения;
- работоспособный и созидающий новое в себе и своих знаниях.





Система компьютерных телекоммуникаций
в дополнительном образовании
зарекомендовала себя как универсальный
и незаменимый ресурс,
позволяющий организовывать
непрерывное взаимодействие и обучение,
проводить не только конкурсы и олимпиады,
но осуществлять
проектную исследовательскую деятельность.

Фотоархив

























СОДЕРЖАНИЕ

Вступление	3
Раков В.В. От губернии к области: Курский регион в конце 1920-х – начале 1930-х годов.....	4
Салтык Г.А. Роль кафедры культурологии в сохранении и преумножении культурного наследия Курской области.....	18
Кравцова Е.С. Курский государственный медицинский университет и его роль в развитии Курского региона.....	28
Шпилев А.Г. Палаты бояр Ромодановских. (Историко-архитектурный очерк).....	39
Стифеев А.И. Нарушенные земли Курской области, их влияние на окружающую среду и проблема окультуривания.....	46
Кениг Л.Ю. Современные подходы организации экологического воспитания и обучения детей и подростков в учреждениях дополнительного образования детей.....	48
Зими́на М.А. «Пока есть время...». Размышления об экологических перспективах области.....	56
Тютюнова Ю.А. Проблема социальной инфраструктуры новых районов г. Курска.....	59
Карцева О.В. Пространство будущего Курска.....	61
Чернышова О.В. Влияние творчества В.М. Клыкова на духовно-нравственное воспитание молодежи.....	63
Логунова А.С. Своеобразие воплощения исторической темы в картинах В. Шварца.....	67
Чурилова Е.Н. Презентация электронного издания «Куряне в культурном наследии России».....	71
Программа круглого стола	74
Приложение 1	76
Приложение 2	89
Фотоархив	109