

недоумение. Высказывания мужиков сопровождаются выразительной ремаркой: «Крепко затылки чесали они...»

Заслуживает внимания школьников и речь подрядчика, который «едет работы свои по-смотреть». В его словах, данных с «гениальным лаконизмом», «начальственное высокомерие» сочетается с «напускным добродушием» (2, 408). Первая фраза «купчины» в стихе «Ладно... нешто... молодца!.. молодца!..», насыщенная паузами, соткана из набора просторечных частиц и одного значащего слова «молодца», которое выражает похвалу, одобрение. Вульгарный оттенок в речи купчины приобретает словечко «проздравляю», рядом с которым звучат уничижающие народ слова: «Шапки долой — коли я говорю!» Эти слова, имеющие значение повеления, выделены на письме скобками, которые подчёркивают важность сообщаемого. Милость, на которую оказался способен подрядчик, — это выставить рабочим бочку вина и подарить недоимку. Наблюдения над речью подрядчика соединятся с обращением учеников к его портретной характеристике. Школьники укажут на те детали внешнего облика «почтенного лабазника», которые красноречиво говорят об ироническом отношении к нему автора. Внимание учеников привлечёт меткая характеристика подрядчика в стихе «Толстый, присадистый, красный, как медь...». Эта строка запоминается не только точностью деталей, но и выразительной звукописью, благодаря которой она внедряется в сознание читателя. Портретная характеристика лабазника находит своё развитие и в стихе «Пот вытирает купчина со лба». А самодовольство хозяина-подрядчика подчёркнуто его позой («подбоченясь картинно»), которая сопровождает его слова, обращённые к рабочим.

Заключительная главка некрасовского стихотворения не только содержит убедительные характеристики действующих лиц, пронизанные то горькой иронией автора, то резко сатирическим отношением к ним, но и насыщена событиями, кульминацией которых является концовка «Железной дороги». Отзываясь на заключительные стихи стихотворения, писатель Александр Мелихов подчёркивает, что «некрасовский слух всюду расслышит и унижительную ноту — картина радости обманутого люда ранит его едва ли не больше, чем голод и цинга:

*Выпряг народ лошадей — и купчину
С криком «ура!» по дороге помчал...
Кажется, трудно отрадней картину
Нарисовать, генерал?*

Эта концовка — саркастический вопрос — пронзает сильнее, чем любой патетический возглас» (5, т. 1, с. 307—308). Почему же Мелихов вопрос, завершающий стихотворение и адресованный рассказчиком генералу, характеризует как «саркастический вопрос» (от греч. *sarkasmos* — издевательство)? Школьники подберут предложенные им определения, которые, с их точки зрения, наиболее точно передают позицию автора: «вопрос, передающий высшую степень иронии»; «во-

прос, содержащий едкую, язвительную насмешку с обличительным смыслом»; «вопрос, имеющий оттенок смеха с горьким привкусом»; «вопрос, содержащий резкое, разящее замечание». Эти краткие формулировки, различающиеся лишь оттенками значений, заставят учеников подобрать именно те определения, которые яснее помогают понять авторское отношение к «светлой стороне» жизни рабочих и, в частности, к финалу последней главы стихотворения. Ученики придут к выводу, что в «Железной дороге», исполненной подлинной любви Некрасова к народу, поэт сокрушается его долготерпением, неумением постоять за свои права.

В итоге разбора «Железной дороги» закономерным станет обращение к иллюстрации как графическому комментарию литературного произведения. Вдохновляясь произведением писателя, художник-иллюстратор всегда стремится к тому, чтобы в своих рисунках выступить соавтором писателя и тем самым дать литературному произведению новую жизнь, в которой слово писателя и рисунок художника образуют единство. Из иллюстраций к стихотворению Некрасова заслуживает внимания рисунок к «Железной дороге», выполненный художником И.С.Глазуновым. Иллюстрируя произведения А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, Ф.М.Достоевского, И.А.Гончарова, Л.Н.Толстого, П.И.Мельникова-Печерского, А.А.Блока, художник нередко изображает портреты действующих лиц. Вот и в рисунках к произведениям Некрасова «Тройка», «Влас», «Школьник», «Орина, мать солдатская», «Крестьянские дети», к поэмам «Саша», «Мороз, Красный нос», «Русские женщины» читатель встретится с портретами действующих лиц его стихотворений и поэм. Тяготение художника к портретным изображениям героев находит воплощение и в иллюстрации к стихотворению «Железная дорога». Рисунок представляет собой групповой портрет строителей дороги, собравшихся «с Волхова, с матушки Волги, с Оки, с разных концов государства великого...». Он не только позволяет читателю увидеть тех, кто закончил «труды роковые», но невольно заставляет вспомнить и о тех, кому не суждено было дожить до завершения работ по строительству железной дороги. Обобщённый портрет рабочих, «Божиих ратников, мирных детей труда», занимающий большую часть иллюстрации, даёт возможность художнику показать и второй план рисунка, подсказанный некоторыми деталями стихотворного текста: на заднем плане он запечатлел рабочего, везущего тачку, десятника («всё заносили десятники в книжку...») и чуть дальше — поезд, который летит «по рельсам чугунным».

Сопоставляя иллюстрацию с текстом стихотворения, школьники ответят на следующие вопросы: в какой степени рисунок обогатил ваши представления о героях произведения? С какими главами «Железной дороги» можно соотнести иллюстрацию Ильи Глазунова? Художник в качестве подписи к иллюстрации подобрал строки «Вынесет всё — и широкую, ясную / Грудью дорогу проложит себе». Какие строки из некрасовского стихотворения, по вашему мнению, созвучны рисунку художни-

ка? Писатель Владимир Солоухин в книге-альбоме «Писатель и художник» отмечает, что рисунки Ильи Глазунова являются «истинным дополнением к тексту» (11, с. 8). В каком отношении иллюстрация художника дополнила ваши представления о некрасовском стихотворении? Можно ли Глазунова назвать союзником, соавтором поэта? В заключение ученики составят краткий устный рассказ «Моё мнение об иллюстрации И.С.Глазунова к стихотворению «Железная дорога» Н.А.Некрасова».

Касаясь стихотворения «Железная дорога», Маршак отмечал, что каждое новое поколение читателей находит в нём что-то новое, «ибо подлинная правда сказывается и в крупных, заметных с первого взгляда подробностях, и в самых мелких, едва уловимых деталях» (4, с. 64). Эти слова писателя можно напрямую связать со школьным разбором художественного произведения, который всегда нацелен на уяснение «подлинной правды» создания художника слова. Вариативность анализа литературного произведения во многом определяется тем, какие «крупные подробности» в сочетании с «едва уловимыми деталями» станут объектами школьного разбора. Новые исследования (литературоведческие и методические) некрасовской «Железной дороги», в которой поэт воспел народную мощь и красоту, неизбежно обогатят палитру анализа стихотворения.

ЛИТЕРАТУРА

1. НЕКРАСОВ Н.А. Полн. собр. соч.: В 15 т. — Том 2. — Л.: Наука, 1981.
2. ЧУКОВСКИЙ Корней. Мастерство Некрасова. — М., ГИХЛ, 1955.
3. НЕКРАСОВ Н.А. Сочинения / Ред. и прим. Корнея Чуковского. Вступ. статья В.Кирпотина. — Л.: Государственное издательство «Художественная литература», 1937.
4. МАРШАК С.Я. Зачем пишут стихами? // Маршак С.Я. Собр. соч.: В 4 т. — Т. 4. Воспитание словом. — М.: Правда, 1990.
5. Литературная матрица. Учебник, написанный писателями: Сборник. — В 2 т. — Т. 1. — СПб.: Лимбус Пресс, ООО «Издательство К.Тублина», 2011.
6. БРАЖЕ Т.Г. О литературе в школе. Книга для учителя. — СПб., Издательский дом «МИРС», 2008.
7. ГАСПАРОВ М.Л. Метр и смысл. — М.: Фортуна ЭЛ, 2012.
8. КОЖИНОВ В.В. Как пишут стихи. О законах поэтического творчества. — М.: Просвещение, 1970.
9. СКАТОВ Н.Н. «Я лиру посвятил народу своему»: О творчестве Н.А.Некрасова. Кн. для учителя. — М.: Просвещение, 1985.
10. ПОЛЯНСКИХ Н.Н. Стихотворение Н.А.Некрасова «Железная дорога». VI класс. — Литература в школе. — 2001. — № 1.
11. СОЛОУХИН Владимир. Писатель и художник. Произведения русской классической литературы в иллюстрациях Ильи Глазунова. — М.: Изобразительное искусство, 1979.