

ливают эмоциональное впечатление от прочитанного.)

— Какие строчки, по-вашему, передают особую горечь поэта, боль и возмущение терпением и покорностью народа?

— Что передаёт автор в последних строках? (Автор пытается разбудить в людях человеческое достоинство, уважение к себе, гордость. Слышим мы и горестное сомнение Некрасова в пробуждении народа, горечь, боль, вызванные его бесконечным терпением и рабской покорностью.)

— Какого же рода оказалось это стихотворение? Почему его напечатали сразу?

Вывод: Некрасов совершенно переработал реальный жизненный материал, внося тему вселенского зла, библейские ассоциации, мотивы высшего суда и возмездия. Всё это придало стихотворению обобщённо-символический смысл. Идея «спасения в народе» сочетается с раздумьями о его трагической судьбе. Многие мотивы стихотворения восходят к «сатирической оде» Г.Р.Державина «Вельможа», а тема «стона» находит соответствие у Пушкина в поэме «Домик в Коломне» («унылое пение» истолковано как выражение русского национального характера).

В старших классах, говоря о поэтическом мастерстве Некрасова, учитель остановится на личности поэта и особенностях лирических произведений как лучших образцах реалистической поэзии. И тут не всё так просто, как кажется на первый взгляд. Сама личность поэта противоречива. В Некрасове всю жизнь как бы жило два человека: один — обладающий поэтическим талантом, способный воспевать тончайшие движения человеческой души и другой — кому долг и совесть не позволяли «красу долин, небес и моря и ласку милой воспевать». Поэтому его угрюмая муза им самим была обречена стать музой мести и печали, музой, которую ударами кнута поэт заставлял изображать картины горя народа и звать к борьбе за его освобождение. Эпиграфом к уроку могут стать стихи Некрасова:

Мне борьба мешала быть поэтом,
Песни мне мешали быть борцом.

Мотивацией к разговору о личности поэта может стать знакомство со стихотворением Всеволода Рождественского «Некрасов»:

Зелёная лампа чадит до рассвета,
Шуршит корректура, а дым от сигар
Над редкой бородкой, над плешью поэта
Струит сладковатый неспешный угар.

Что жизнь — не глоток ли остывшего чая,
Простуженный день петербургской весны,
Сигары, и карты, и ласка простая
Над той же страницей склонённой жены?

Без сна и без отдыха, сумрачный пленник
Цензуры, редакций, медвежьих охот,
Он видит сейчас, разогнув «Современник»,
Что двинулся где-то в полях ледоход.

Перо задержалось на рифме к «свободе»,
И слышит он, руки на стол уронив,
Что вот оно, близко, растёт половодье
На вольном просторе разбуженных нив...

Иссохшим в подушках под бременем муки
Ты, муза, России его передашь.
Крамской нарисует прозрачные руки
И плотно прижатый к губам карандаш.

А слава пошлёт похоронные ленты,
Венки катафалка, нежданный покой
Да песню, которую хором студенты
Подхватят над Волгой в глуши костромской.

И с этой песней пойдут поколения
По мёрзлым этапам, под звон кандалов
В якутскую выюгу, в снега поселений,
В остроги российских глухих городов.

И вырастет гневная песня в проклятье
Надменному трону, родной нищете,
И песню услышат далёкие братья
В великой и страстной её простоте.

1928

— Какие факты жизни поэта отражены в стихотворении?

— Какие темы творчества Некрасова выделяет поэт?

— Совпадает ли мнение В.Рождественского о Некрасове с точкой зрения И.Северянина («...рыдал Некрасов, русский Дон Кихот»)?

Конечно же, ключевым моментом на таком уроке станет разговор о Музе поэта. Предлагаем учителю детально остановиться на интерпретации стихотворения «Вчерашний день, часу в шестом...».

Выразительное чтение стихотворения:

Вчерашний день, часу в шестом,
Зашёл я на Сенную;
Там били женщину кнутом,
Крестьянку молодую.

Ни звука из её груди,
Лишь бич свистал, играя...
И Музе я сказал: «Гляди!
Сестра твоя родная!»

1848 (?)

Беседа

— Какие ощущения вызвало стихотворение?

— Всё ли вам понятно в нём?

Комментарий

Сенная — рыночная площадь в Петербурге; на ней не производились публичные наказания. Отдельно стоящий дом — здание гауптвахты (дом № 37 по Садовой (Сенной) улице).

Гауптвахта (от нем. *Haupt Wachte* — караул) — военная тюрьма для заключения военнослужащих на непродолжительный срок за дисциплинарные проступки. В XIX веке в здании гауптвахты размещался воинский караул, надзиравший за порядком на Сенном рынке (при гауптвахте — специальные арестантские

помещения для содержания мелких преступников, задержанных в районе рынка). В полицейской части секли розгами (втайне от посторонних глаз) совершивших проступки дворовых, пьяниц, мелких воришек и т. п.

Здесь было сосредоточено множество низкопробных питейных заведений, публичных домов, ночлежек и притонов. Здесь Родион Раскольников подслушал разговор о старухе-процентщице и задумал её убить, а потом здесь же, встав на колени, каялся перед всем народом в содеянном преступлении.

— Сопоставьте два четверостишия. Какое отличие в сочетаниях «били кнутом» и «бич свистал»? Почему автор употребляет оба сочетания? Почему используется именно слово «бич», а не «плеть» (свистала плеть играя...)? (Стилистическое отличие: «кнут» — слово разговорного стиля, общеупотребительное, а «бич» — слово высокого стиля; бич приносит несчастья, бедствия; образ «крестьянки молодой» не случайно связан с образом Музы.)

— Говорят ли слова «Ни звука из её груди...» о гордости, презрении к палачам? (Нет. После первых ударов кнута у истязуемых, по свидетельствам современников, пропадал голос; значит, «молчание» крестьянки и Музы — не признак стойкости и героизма, а признак мученичества.)

Слово учителя

Стихотворение написано не по живым впечатлениям о наказании крестьянки (Некрасов не мог быть свидетелем истязания женщины, так как практически к женщинам наказание кнутом вследствие его особой опасности не применялось; с 1845 года «Уложением об наказаниях» оно было отменено), а на основе зрительного сходства между зачёркнутыми красными чернилами крест-накрест рукописями в цензурном ведомстве и исполосованными кнутом и кровотокающими спинами жертв палача.

Вывод: стихотворение представляет собой обобщённый символ страданий: истязания над народом и над поэзией, которая вступает за его судьбу и разделяет его участь («иссечённая Муза»).

Итогом всей системы работы учителя по формированию представлений учащихся о поэтическом мастерстве Некрасова могут стать семинарские занятия, посвящённые своеобразию интимной лирики поэта и поэме-эпопее «Кому на Руси жить хорошо». Учащиеся обратятся к страницам учебника Ю.В.Лебедева «Литература. 10 класс» и дополнительной литературе, материалам интернет-страниц.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГИРШМАН М.М. Литературное произведение: теория художественной целостности. — М.: Языки славян. культуры, 2002. — С. 408—444.
2. ЖДАНОВ В.В. Некрасов. — М.: Молодая гвардия, 1971. — С. 494.
3. ИЛЮШИН А.А. Поэзия Некрасова (Се-

рия «Перечитывая классику»). — М.: Изд-во Моск. ун-та: Высш. шк., 2003. — С. 76.

4. РОЗАНОВА Л.А. О творчестве Н.А.Некрасова. — М.: Просвещение, 1988. — С. 239.

5. Русская литература: 10 кл. Хрестоматия ист.-лит. материалов / Сост. И.Е.Каплан, М.Т.Пинаев. — М.: Просвещение, 1993. — С. 169—201.

6. Русское народное поэтическое творчество. Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов

нац. отд-ний пед. ин-тов / Сост. Ю.Г.Круглов. — Л.: Просвещение, 1987. — С. 655.

7. САФАРЯН С.І. Фонові знання: зміст, визначення, види // Всесвітня література в серед. навч. закладах України. — 2001. — № 2. — С. 2—6.

8. СКАТОВ Н.Н. Некрасов. — М.: Молодая гвардия, 1994. — С. 411.

9. Хрестоматия по литературной критике для школьников и абитуриентов / Сост.,

коммент. Л.А.Сугай. — М.: РИПОЛ КЛАСИК, 1999. — С. 464—490.

10. ЧУКОВСКИЙ К.И. Мастерство Некрасова. — М.: Художественная литература, 1971. — С. 711.

11. ЯКУШИН Н.И. Н.А.Некрасов в жизни и творчестве: Учеб. пособие для школ, гимназий, лицеев, колледжей. — М.: Русское слово, 2009. — С. 126.