

высказываемых в его адрес самых нелицеприятных суждениях о нем как о личности и как о художнике не только его явных недоброжелателей,²⁷ но и его приятелей²⁸ (а в дальнейшем и грубо прямолинейных соратников²⁹). Идеалисты 1840-х годов³⁰ (да и последующих десятилетий,³¹ вплоть до современности³²) с поразительной готовностью, а то и самомнением вставали в позу непреклонных судей (а то и прямых палачей³³) поэта. Оправдание же принятой ими на себя роли, как и однозначное признание безусловной вины Некрасова, «со всей очевидностью» они выводили из «воплей» и «пароксизмов» «больной совести»³⁴ в лирике самого поэта.

Правда, позднейшие почитатели и интерпретаторы некрасовской жизни и творчества щедро «простили» ему его «грехи», «искупленные» всем последующим «служением» его гражданской музы.³⁵ Однако, думается, справедливее полагать, что сама парадигма «греха» и «искупления», имеющая несомненное отношение к биографически мотивированной самооценке поэта, куда в большей мере должна быть отнесена к контекстуальной обусловленности этико-идеологических установок читающей публики, прижизненной и посмертной литературной критики, трактующих феномен Некрасова, нежели к действительной личности поэта и исторической истинности моральной оценки его житейских и общественных поступков.

Стал ли Некрасов в итоге своей головокружительной литературно-издательской карьеры «утратившим» не только «иллюзии», но и нравственные принципы убежденным Растиньяком, беззастенчивым литературным дельцом вроде Ф. В. Булгарины, О. И. Сенковского, А. А. Краевского, даже

²⁷ Отошли читателя к суждениям на этот счет Б. Н. Алмазова, А. А. Григорьева, Аксаковых, А. И. Герцена, Н. П. Огарева и, позже, И. С. Тургенева, А. А. Фета, Ф. М. Достоевского, Д. Д. Минаева, В. Г. Авсеенко, В. П. Буренина, Н. С. Лескова, Н. И. Успенского и др.

²⁸ См., например, суждения упоминавшихся выше «москвичей», а также И. С. Тургенева, Д. С. Григоровича в передаче А. Я. Панаевой: *Панаева (Головачева) А. Я.* Указ. соч. С. 280—283, 309—316.

²⁹ См.: Елисеев Г. З. Из воспоминаний // Н. А. Некрасов в воспоминаниях современников. М., 1971. С. 223—227.

³⁰ В. Г. Белинский, Н. П. Огарев, А. И. Герцен, В. П. Боткин, Н. Х. Кетчер, Т. Н. Грановский и др.

³¹ См. соответствующие материалы в кн.: Зелинский Ф. Ф. Сборник критических статей о Некрасове. 3-е изд. М., 1906, 1914. Ч. 2 и 3.

³² См. об этом феномене: Скатов Н. Н. За что мы не любим Некрасова // Скатов Н. Н. Соч.: В 4 т. СПб., 2001. Т. 4. С. 561—576; ср. Вайль П., Генис А. Любовный треугольник: Некрасов // Вайль П., Генис А. Русская речь. М., 1991. С. 133—142. См. также целый ряд публикаций в центральной и региональной российской прессе начиная с 1996 года и проект художественного фильма «Совесть Некрасова» (режиссер Г. Ершов).

³³ См.: Антонович М. А., Жуковский Ю. Г. Литературное объяснение с Н. А. Некрасовым: Материалы для характеристики современной русской литературы. СПб., 1869.

³⁴ См. характерные суждения на этот счет И. А. Худякова и П. Л. Лаврова: Лит. наследство. 1949. Т. 53—54. С. 204—208. Ср. также реакцию Г. И. Успенского на «покаянные» стихи Некрасова: Н. А. Некрасов в воспоминаниях современников. С. 373.

³⁵ См., например, «Дневник писателя» за 1877 год Ф. М. Достоевского (Ф. М. Достоевский об искусстве. М., 1973. С. 349), а также факты, сообщенные А. Г. Штанге, П. А. Гайдебуровым, П. В. Засодимским и другими (Н. А. Некрасов в воспоминаниях современников. С. 450—451, 470, 478). В том же духе выразился в вырезанном цензурой из «Отечественных записок» (1878. № 1) некрологе Некрасову Г. З. Елисеев (см. там же, с. 220, а также отвергнутое П. Л. Лавровым «примечание» Елисеева к бесцензурному изданию книги И. А. Худякова «Опыт автобиографии» (Женева, 1882): Елисеев Г. З. О личности Некрасова // Шестидесятые годы. М.; Л., 1933). См. также: Антонович М. А. Из воспоминаний о Николае Алексеевиче Некрасове // Н. А. Некрасов в воспоминаниях современников. С. 179. В аналогичном смысле не раз высказывалась и литературная публицистика начала XX века (см., например, подборку таких мнений: Максимов В. Литературные дебюты Некрасова. СПб., 1908. С. 115). Даже в советские годы эта потребность нечто обязательно «простить» поэту давала о себе знать (см., например: Козлов П. Прощение Некрасова // Ярославский альманах. Ярославль, 1943. С. 242—245).