

революции вырос на почве нерешенности задач буржуазно-демократического преобразования России ее начальным, февральским этапом, отягощенной внешнеполитическими проблемами. <...>

Сочнев А. «В Гражданской войне не победил никто»: историки о причинах и последствиях российских революций 1917 года [Электронный ресурс] / А. Сочнев // LENTA. RU. – 2015. – 29 мая. – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2015/05/29/civilwar/>. - Загл. с экрана. – (Дата обращения 13.07.2017).

*«Лента.ру» приводит конспекты основных выступлений Второй секции круглого стола «100 лет Великой российской революции: осмысление во имя консолидации», которая проходила в мае 2015 года.*

*О том, была ли неизбежной революция, и почему ей стоит предпочесть реформы*

*Ведущий научный сотрудник института всеобщей истории РАН, доктор исторических наук Александр Шубин:*

Есть ли в истории сослагательное наклонение? Есть, но обращаться с ним нужно очень аккуратно. Эта тема существовала и в советской историографии как проблема субъективного фактора, как альтернативы в истории – в этих терминах проблема вполне уважаема. Что бы случилось, если бы Ленин не доехал до России в апреле 1917 года? Как говорил Троцкий, этот вопрос легче поставить, чем на него ответить. Похожий вопрос можно задать и относительно самого Троцкого, и относительно тех политических деятелей, которые не дожили до 1917 года. Так есть ли фатализм социальных факторов, который привел нас в ту же точку, или этого фатализма нет, а есть набор разных исторических альтернатив? Я признаю, что социальные тенденции крайне сильны, что нужен их тщательный анализ. Каковы основные развилки, болевые точки революции?



*Бастующие рабочие у ворот Путиловского завода во время стачки, январь 1905 года  
Фото: РИА Новости*

Революция была неизбежной – таков постулат. Почему она была неизбежной? Потому что было несколько возможностей провести реформы, и они не сняли те