

А вот упоминание о христианстве в текстах всего лишь два раза: «в Полоцке у святой Софии» и «Игорь едет к Боричеву ко святой богородице Пирогощей».

Так что же это все значит?

Трудно сказать и анализировать трудно, ибо оригинал текста утерян, а переводы с древнерусского надо делать с оригинала, а не с копий. А вдруг переводчики что-то напутали или внесли, не разобравшись.

Ведь вполне возможно, что сведения о Софии в Полоцке и о богородице Пирогощей внесены переводчиком в угоду кому-то...

А вот язычество, увы, не могло быть внесено, ибо это противоречило бы политике власти и могло сослужить отрицательную службу автору.

Вот такая большая загадка «Слова...». Ответа, увы, нет.

Нет ответов и на ряд других «темных» мест произведения:

а) кто автор,

б) где случилось сражение,

в) почему особо выделены в «Слове...» куряне...

Впрочем, не претендую на выявление или постановку вопроса о загадках «Слова...».

Курский ученый, кандидат филологических наук, писатель и литературовед Исаак Зельманович Баскевич работал над проблемами «Слова...», посвятив ему ряд исследований.

На мой взгляд, заслуживает внимания его гипотеза о том, что автором «Слова...» мог быть кто-то из курян.

И в самом деле, почему только о курских так ярко рассказано в произведении? Безусловно, такое положение наталкивает на мысль об авторстве как о куряnine.

И еще один аспект «Слова...» подчеркну здесь. На мой взгляд, роскошный букет поэзии «Серебряного века» возможно, не расцвел, если бы не было создано «Слово о полку Игореве».

То есть «Слово...» – это предтеча великой русской поэзии. Без него не было бы ни Пушкина, ни Лермонтова, ни Блока, ни Вячеслава Иванова, ни Пастернака, ни... ни... ни...

Сегодня российская литература переживает серьезный кризис. Фактически в прозе нет выдающихся произведений, достойных великой страны...

Спрашиваем - кризис поэзии. В отдельных произведениях современников есть суть «Серебряного века», его влияние чувствуется до сих пор.