

президента, и 18% затруднились ответить. А на вопрос – как вы оцениваете работу Государственной думы, были получены такие ответы: целиком положительно – 2%, скорее положительно – 14%, скорее отрицательно – 36%, резко отрицательно – 20%, затруднились ответить 29%. Выскажем предположение, что «непотребная Дума» (так называется статья Александра Минкина в газете «Московский комсомолец», где приводятся эти данные¹), возможно, со временем вновь станет потребной. Ознакомление наших людей с идейно-политическим наследием П.А. Столыпина в какой-то мере может помочь этому.

Тема власти является главной темой выступлений Столыпина. Он говорил о трех видах власти – верховной власти царя (если он писал, то всегда с большой буквы – Верховная Власть Царя), государственной власти правительства и выборной власти Государственной думы. В одном из своих первых выступлений в качестве министра внутренних дел он сказал: «Власть не может считаться целью. Власть – это средство для охранения жизни, спокойствия и порядка. Поэтому, осуждая всемерно произвол и самовластие, нельзя не считать опасным безвластие правительства. Не нужно забывать, что безвластие власти ведет к анархии»².

Став председателем Совета Министров, Столыпин продолжил разработку вопроса о мерах по укреплению власти и государства. В речи, произнесенной в Государственной думе 16 ноября 1907 г. в ответ на выступление члена Государственной думы В. Маклакова, дано такое определение верховной царской власти: «Верховная власть является хранительницей идеи русского государства, она олицетворяет собой ее силу и цельность, и если быть России, то лишь при усилении всех сынов ее охранять, оберегать эту Власть...от распада»³.

При этом он понимал, что самодержавная верховная власть не есть нечто неизменное. Он говорил: «Самодержавие московских Царей не походит на самодержавие Петра, точно так же, как самодержавие Петра не

¹ См.: Минкин А. Непотребная Дума // Московский комсомолец, 28 ноября 2013 г.

² Столыпин П.А. Указ. соч., с. 40.

³ Там же, с. 116.