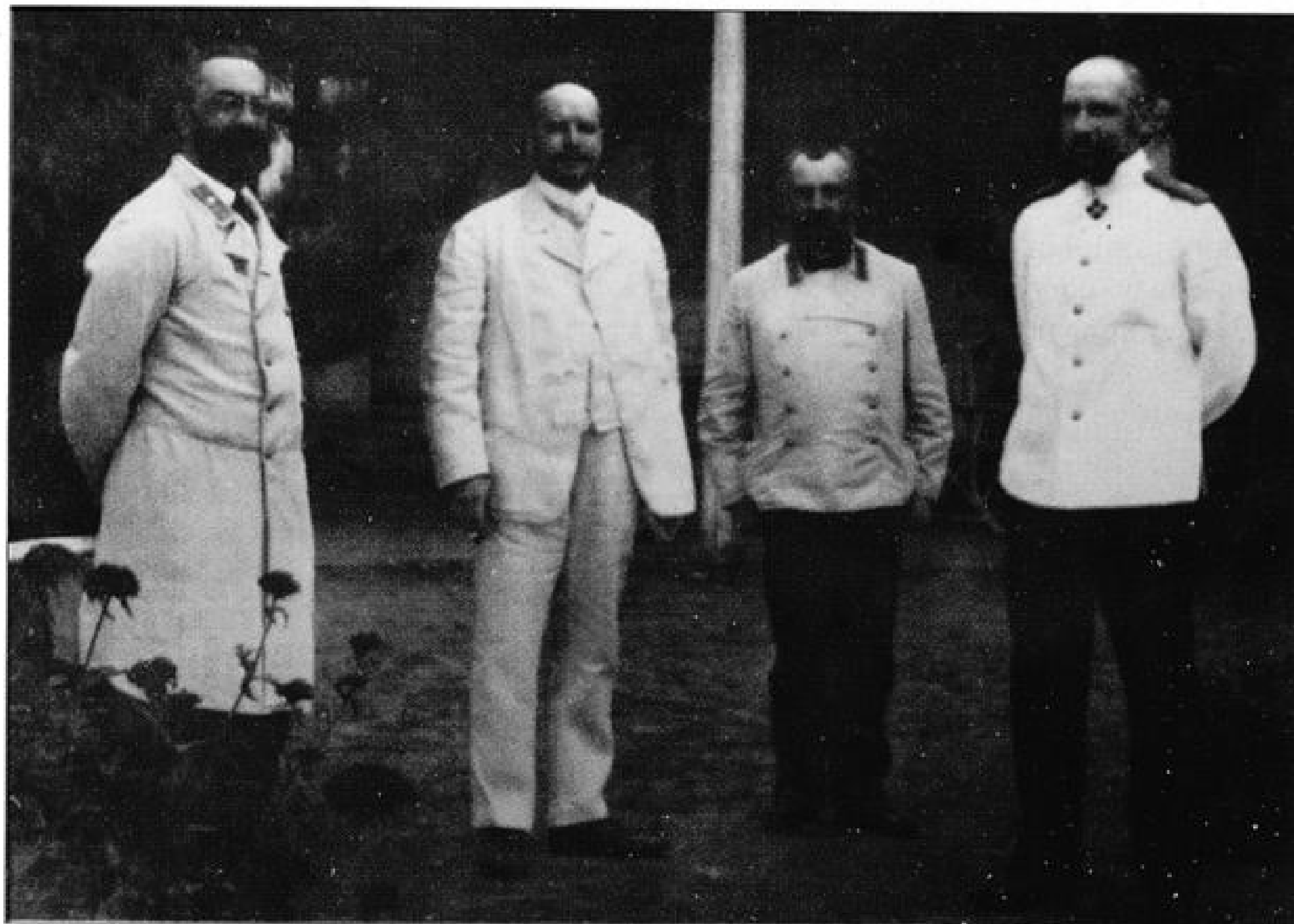


ние новых владений. И здесь он также успешно выполнил задачу приращения земельной собственности. Вероятно, к приобретению новых владений подталкивало то, что семья была многодетной, в ней подрастали пять невест и будущий наследник — сын Аркадий.

В 1904 году Столыпин приобрёл имение Стуки в Ковенской губернии за 36 500 рублей.

Его он намеревался сдавать в аренду: 220 рублей за десятину земли с условием поддерживать правильный севооборот и ремонтировать постройки. Усадьба была сдана в аренду родственникам управляющего Колноберже Штраухмана. Пётр Аркадьевич предписал Оттону Германовичу осуществлять надзор за имением и продать «весь инвентарь насколько возможно дороже, чтобы вернуть часть затраченного капитала»<sup>28</sup>. По мнению Столыпина, приобретение Стуков было выгодным делом, с возможностью в любое время продать это имение без потерь для бюджета семьи. В связи с тем, что он успешно справился со вступлением в права наследования имением Чулпановка, его пригласили в мае 1904 года для участия в разделе имущества, оставшегося после смерти М. А. Нейдгардт — матери жены. Ситуация осложнялась тем, что брат Ольги Борисовны, Александр Борисович Нейдгардт, задолжал кредиторам, которые заявили, как об этом писал Столыпин, что «Саша наследник четвертой части движимости после Мама́ и поэтому всю движимость надо продать и четверть отдать им. Они прислали судебного пристава для описи»<sup>29</sup>. На семейном совете Нейдгардты решили взять на себя оплату долгов Александра Борисовича. «Придётся, — с сожалением писал Пётр Аркадьевич, — вероятно, авансировать ещё... 4600 р[уб]. за Сашу. Но эти деньги вернутся продажей его части (наследства. — П. К.)...»<sup>30</sup> Столыпин оплатил долги брата жены и, кроме того, оплатил 9000 рублей за похороны тещи и её долги. «Разделив эту сумму на 4, получится на долю каждого 2250 руб. Остальное получил обратно»<sup>31</sup>, — сообщал он супруге.

Эти непредвиденные расходы не могли не сказаться на бюджете семьи. «Занялся я немного и счётами, — писал он 22 мая 1904 года Ольге Борисовне, — (послал тебе 2000 руб.) и ужаснулся массой наших долгов. Капитал тает. Я блюду строгую экономию, боюсь только приезда великих князей и т. п.»<sup>32</sup>. Но, для того чтобы сгладить впечатление от этого горестного вывода, в другом письме к жене он опти-



П. А. Столыпин с братом А. А. Столыпиным в селе Крутице Вольского уезда Саратовской губернии. Июль 1904 г.

мистично писал: «Про таянье капитала я, конечно, говорю только в смысле временном — сразу столько пришлось взять из банка! Всё это вернётся»<sup>33</sup>.

Итак, забота о своих имениях всегда стояла у будущего премьера на первом месте. На посту губернатора он не чурался хозяйственных вопросов, сам руководил управляющими своих имений, резонно отвечая на замечания соседей, считавших, что «хозяйство не дело губернатора»: «Не губернаторское, а помещичье, значит, важное и нужное»<sup>34</sup>. Даже в период революционного вихря саратовский губернатор, ревностно исполняя свой долг, не забывал о своём хозяйстве. «Я за всеми своими заботами, — писал он 2 июня 1905 года Ольге Борисовне, — которые приковывают меня к письменному столу от 8 часов утра до часу ночи, совершенно запустил переписку с управляющим. Хочу написать Анне (Сазоновой, сестре жены. — П. К.), чтобы она в Чулпановке объехала

наши владения — хоть формально показать там надзор»<sup>35</sup>.

В роли помещика Столыпин предстаёт перед нами как деятельный хозяин, способный учитывать все факторы, влиявшие на развитие его имений. Если в Колноберже в полной мере преобладали капиталистические способы хозяйствования, то в остальных экономиях имели место капиталистическая и отработочная системы. Характерно, что в Колноберже Пётр Аркадьевич успешно использовал многопольную систему земледелия. В Казанской и Пензенской губерниях применялось традиционное трёхполье. Обработка пашни велась железными плугами, при посеве применялась конная сеялка, на уборке урожая — конная молотилка. Как в Колноберже, так и в Чулпановке было налажено многоотраслевое хозяйство... Но в целом экономический строй имений Столыпина развивался на экстенсивной основе. Заметно было и стремление получить высокий чистый доход без финансовых вложений в земледельческое производство.

г. Самара

#### Примечания

1. Зырянов П. Н. Пётр Столыпин. Политический портрет. М. 1992. С. 13–14.

2. Столыпин П. А. Переписка. М. 2004. С. 495.

3. Государственный архив Пензенской области. Ф. 14. Оп. 1. Д. 1186, 1193; Ф. 146. Оп. 1. Д. 2910.

4. Национальный архив Республики Татарстан (НАРТ). Ф. 259. Оп. 1. Д. 84. Л. 21.

5. РГИА. Ф. 1662. Оп. 1. Д. 1777. Л. 1–7; Бок М. П. Воспоминания о моём отце П. А. Столыпине. Л. 1990. С. 118.

6. Бок М. П. Указ. соч. С. 44; Зырянов П. Н. Указ. соч. С. 12–13.

7. Столыпин П. А. Указ. соч. С. 447.

8. РГИА. Ф. 1662. Оп. 1. Д. 1777.

Л. 1–7; Бок М. П. Указ. соч. С. 118.

9. Зырянов П. Н. Указ. соч. С. 13.

10. Столыпин П. А. Указ. соч. С. 452.

11. НАРТ. Ф. 259. Оп. 1. Д. 811.

Л. 25.

12. Бок М. П. Указ. соч. С. 43.

13. Столыпин П. А. Указ. соч. С. 514.

14. Там же. С. 443.

15. Там же.

16. Там же. С. 447.

17. Там же.

18. Там же.

19. Там же.

20. Там же. С. 451–452.

21. Там же. С. 452.

22. Труды местных комитетов о

нуждах сельскохозяйственной промышленности. Гродненская губерния. Т. 11. СПб. 1903. С. 1.

23. РГИА. Ф. 1662. Оп. 1. Д. 43.

24. Там же.

25. Бок М. П. Указ. соч. С. 72.

26. Зырянов П. Н. Указ. соч. С. 12.

27. Там же. С. 555.

28. Столыпин П. А. Указ. соч. С. 495.

29. Там же. С. 480.

30. Там же. С. 479–480.

31. Там же. С. 483.

32. Там же. С. 488.

33. Там же. С. 504.

34. Бок М. П. Указ. соч. С. 113.

35. РГИА. Ф. 1662. Оп. 1. Д. 121.

Л. 18–19.