

назначения официальных представителей из состава Совета министров для представления законов, направляемых правительством для рассмотрения Думой и Государственным Советом. Сам Петр Аркадьевич неоднократно выступал в Государственной Думе, а также в Государственном Совете, членом которого являлся с 1 января 1907 г., как представитель правительственных законопроектов, давал объяснения (ответы) на различного рода запросы о действиях правительства. В.А. Маклаков, член II, III и IV Думы, писал в своих воспоминаниях, что одной из главных задач Столыпина была «подготовка тех законопроектов, которые должны были обновить русскую жизнь, превратить Россию в правовое государство... Объем работы, которую с этой целью правительство в это время проделало, делает честь работоспособности бюрократии... Достаточно сказать, что не только II Дума, но и III, и IV до самой революции не успели рассмотреть всего, что было заготовлено именно в первое междудумье»²³.

Для Столыпина значимыми в проводимых реформах были вопросы децентрализации управления и передачи на местный уровень больших полномочий путем совершенствования земств – органов местного самоуправления в волостях, уездах и губерниях, а также городского общественного самоуправления. Он ясно видел, что местное самоуправление ближе всего к повседневной жизни людей (например, он говорил: «В уезде деятельность... земская... ближе к населению, жизнь упрощается, и тем необходимее остановиться на самоуправляющейся ячейке – волости, в которой население могло бы найти удовлетворение своих простейших нужд»²⁴). На местах эффективность исполнения властными структурами своих функций была крайне низка. Сложившееся положение дел в области местного самоуправления требовало от государственных властей, по его мнению, прежде всего «живого общения с представителями земств и городов, и результаты этой работы должны послужить драгоценным материалом для законодательных учреждений»²⁵. Обозревая все проблемы местного самоуправления от начала до конца, Столыпин смог прийти к верному выводу о том, что надо, во-первых, «компетенцию органов самоуправления увеличить передачей им целого ряда новых обязанностей»²⁶, а во-вторых,

«оживить деятельность органов общественного самоуправления путем передачи им некоторой части нынешних государственных доходов, так как, расширяя круг действия земств и городов, правительство обязано дать им возможность выполнить возложенные на них обязанности»²⁷. Чтобы в полной мере уяснить значимость предложенного Столыпиным расширения прав местных самоуправлений и повышения уровня их бюджетов, надо обратить внимание на следующий факт. По закону от 1 января 1864 г. о земских учреждениях последним были предоставлены самые широкие права. Но земства не были введены на всей территории России, а начиная с 1866 г., и в особенности в царствование Александра III (1881–1894), права земств были настолько урезаны, что они были не в состоянии проводить в жизнь даже те мероприятия в интересах жителей, какие были намечены Законом 1864 г. Следует также отметить, что Столыпиным планировалось создание специального министерства местных самоуправлений для установления более полного контакта между правительством, земствами и городами; новое министерство должно было бы, в частности, немедленно заняться разработкой нового закона о земствах²⁸.

Одним из основных прав человека Столыпин считал свободу вероисповедания – право исповедовать любую религию или «быть вне вероисповедного состояния» (не исповедовать никакой). Об этом, в частности, свидетельствуют подготовленные под его руководством «вероисповедные законопроекты». Рамки настоящей статьи не позволяют проанализировать эти законопроекты. Но нельзя обойти вниманием мудрое предостережение Столыпина, сделанное в «Речи о вероисповедных законопроектах и о взгляде на свободу вероисповедания», произнесенной в Государственной Думе 22 мая 1909 г. Он сказал: «Вступая в область верования, в область совести..., государство должно действовать бережно, крайне осторожно»²⁹. Представляется, что эти слова для нас чрезвычайно актуальны.

Итак, представленный обзор правовых взглядов П.А. Столыпина, охватывающий далеко не все его правовые идеи, подтверждает их актуальность, так как и в настоящее время в России решаются те же вопросы о собственности на землю, о местном самоуправлении, о законности, о демократическом государстве и проч., которые ставил и безуспешно решал наш соотечественник – выдающийся государственный деятель.

²⁷ Там же. С. 214.

²⁸ См.: Столыпин П.А. Проект преобразования государственного управления России // В кн.: Столыпин: жизнь и смерть. Сб. публицистики. С. 428–429.

²⁹ Там же. С. 303.

²³ Маклаков В.А. Вторая Государственная Дума. Воспоминания современника // В кн.: Столыпин: жизнь и смерть. Сборник публицистики. С. 28.

²⁴ Столыпин П.А. Первое выступление во второй Государственной Думе в качестве председателя Совета министров 6 марта 1907 г. // В кн.: Столыпин. Жизнь и смерть: Сборник / Сост. Г. Сидорович. С. 205–206.

²⁵ Столыпин П.А. Первая речь в третьей Государственной Думе, произнесенная 16 ноября 1907 г. // Там же. С. 237.

²⁶ Столыпин П.А. Первое выступление во второй Государственной Думе в качестве председателя Совета министров 6 марта 1907 г. // Там же. С. 207.