

Личность и деятельность П.А. Столыпина как историографическая проблема

К.И. Могилевский, К.А. Соловьев, В.В. Шелохаев

2012 год, объявленный президентским указом Годом истории, богат на юбилейные даты — 1150 лет российской государственности, 200 лет Отечественной войне 1812 г., 150 лет со дня рождения П.А. Столыпина. Возникает вопрос: почему премьер-министр Российской империи, личность и деятельность которого еще при его жизни воспринималась неоднозначно, а на протяжении советской истории однозначно отрицательно, стал в последние два десятилетия одной из тех исторических фигур, к которым прикован интерес не только исследователей, но и широкой общественности. Начиная с 1990-х годов в России изданы десятки монографий и сотни статей¹, множество научно-популярных работ, воздвигнуты памятники и бюсты Столыпину, некоторые высшие учебные заведения названы его именем, учреждена медаль имени Столыпина и, наконец, в 2010 г. был издан указ Президента РФ о праздновании 150-летия со дня рождения П.А. Столыпина. За последний год были проведены десятки международных и всероссийских научно-практических конференций, подготовлены специальные выпуски исторических журналов («Российская история» № 2 и «Родина» № 4), издана энциклопедия «П.А. Столыпин». Все это подводит к мысли о необходимости подвести хотя бы предварительный итог прошедшему веку отечественных исследований о личности и деятельности Столыпина. Осмысление современной историографической ситуации позволит сформулировать дальнейшие задачи и перспективы изучения данной проблемы.

В отечественной историографии можно выделить три основных этапа исследования биографии и государственной деятельности Столыпина: с 1906 по 1917 г.; с 1917 по 1991 и с 1991 г. по настоящее время. Едва ли необходимо уточнять, что речь идет о трех разных исторических эпохах, по-разному осмысливших наследие премьер-министра.

Характерно тематическое распределение публикаций (статей и монографий), посвященных Столыпину, в эти три периода (см. табл. на с. 158).

Таким образом, уже при жизни премьер-министра и сразу после его смерти интерес к личности и деятельности Столыпина был чрезвычайно высок. Советская историография, как видно из таблицы, достаточно «прохладно» относилась к столыпинским преобразованиям. Интерес к ним существенно вырос в 1990-х годах. За 20 последних лет опубликовано в 2,5 раза больше статей и монографий, посвященных Столыпину, нежели за 70 лет советского периода. При этом характерной чертой историографии всех трех этапов оказывается то, что наибольшее внимание уделя-

Могилевский Константин Ильич — кандидат исторических наук, начальник отдела аналитического сопровождения законодательства Аналитического управления аппарата Государственной думы Российской Федерации; *Соловьев Кирилл Андреевич* — доктор исторических наук, доцент Российского государственного гуманитарного университета; *Шелохаев Валентин Валентинович* — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института российской истории РАН.