

дователя, эта неудача объяснялась канцелярским характером преобразований, которые не учитывали региональной специфики<sup>45</sup>.

Впечатляющий корпус источников был использован в монографии А.П. Бородина, который использовал источники личного происхождения, хранящиеся в московских и петербургских архивах. Эти материалы позволили исследователю по-новому подойти к таким дискуссионным проблемам, как национальная политика Столыпина, характер его взаимоотношений с императором, правомонархическими объединениями, представителями помещичьего землевладения<sup>46</sup>. Новые источники были привлечены и П.С. Кабытовым, который большое внимание уделил Столыпину прежде всего как помещику и саратовскому губернатору<sup>47</sup>.

Значительный интерес представляет последняя монография Тюкавкина, цель которой — сместить акценты в изучении аграрной реформы Столыпина. По мнению автора, современный исследователь, желая постичь природу преобразований начала XX в., должен расстаться со стереотипами, столь устойчивыми как в учебной, так и в научной литературе. Тюкавкин ставил под сомнение господствующее убеждение, что реформы Столыпина стали «побочным продуктом» первой русской революции. Он усматривал корни аграрной политики начала XX в. еще в проектах Министерства государственных имуществ П.Д. Киселева. Также Тюкавкин считал ошибочным сводить столыпинский проект к идее разрушения общины, игнорируя при этом ключевое направление аграрной политики правительства — землеустройство. Кроме того, он признавал неправомерной точку зрения, согласно которой реформа проводилась насильственными методами вопреки интересам села<sup>48</sup>.

Проблематика землеустройства на основе широчайшего круга статистических сведений была исследована в работах М.А. Давыдова, которые позволяют выйти на принципиально новый уровень осмысления аграрной реформы<sup>49</sup>. Значительный эмпирический материал был накоплен благодаря многочисленным работам, посвященным региональным аспектам реформ<sup>50</sup>. Появляются исследования по отдельным направлениям преобразований<sup>51</sup>.

Целый ряд инновационных проектов был подготовлен усилиями Фонда изучения наследия П.А. Столыпина. В частности, были опубликованы все наиболее значимые и информативные архивные документы, относящиеся к государственной деятельности главы правительства. Это проекты реформ, письма, записки премьер-министра, воспоминания о нем<sup>52</sup>. Особо следует выделить «Библиографический указатель», подготовленный В.М. Шевыриным, который выявил и систематизировал публикации о Столыпине за последние сто лет<sup>53</sup>. С использованием архивных источников и газетных публикаций К.А. Соловьевым составлена биохроника Столыпина<sup>54</sup>. На основе всех этих многочисленных материалов подготовлены монографические исследования, в которых говорится о системности столыпинских преобразований, нацеленных на формирование в России основ правового государства и гражданского общества.

Еще один крупный проект Фонда — недавно опубликованная энциклопедия «П.А. Столыпин»<sup>55</sup>. Ее уникальность состоит в комплексном подходе при рассмотрении модернизационного цикла начала XX века. В энциклопедии отмечены не только основные вехи биографии Столыпина, уделено внимание лицам, его окружавшим, политическим партиям и движениям, государственным учреждениям этого периода, но также раскрыты направления преобразований, понятийный аппарат, которым пользовался премьер-министр. Редколлегия этого издания удалось мобилизовать исследователей со всей страны (и даже зарубежья). В подготовке статей приняли участие авторы из Москвы, Петербурга, Орла, Воронежа, Самары, Иркутска, Томска, Калининграда, Кирова, Владимира, Новомосковска, Кедайня (Литва). Это сотрудники академических учреждений, университетов, архивов, музеев, федеральных органов власти.

Совместные усилия столь большого коллектива историков позволяют подвести предварительный итог изучению столыпинских преобразований. Очевидно, исследование этой проблематики в настоящее время выходит на качественно новый уровень. Ключевая задача современной историографии — преодолеть стереотипы, бытующие и в общественном сознании и даже среди экспертов. Следующий необходимый шаг — надо существенно расширить проблемное поле исследований. Многие узловые вопросы до сих пор даже не поставлены в научной литературе.

Необходимо исследование, специально посвященное мировоззрению Столыпина, а также интеллектуальному контексту государственной деятельности премьер-министра.