

Представляется важным изучить лексикон Столыпина, выявляя смысл, структуру и эволюцию используемых им понятий. Такая попытка была впервые предпринята в энциклопедии.

Еще недостаточно изучена деятельность Столыпина на постах уездного и губернского предводителя дворянства, гродненского и саратовского губернатора. Несмотря на имеющиеся статьи и диссертационные работы⁵⁶, цельного представления об этом этапе жизни Столыпина пока нет.

С учетом введения в научный оборот большого объема новых источников необходим детальный анализ природы бурного роста экономики России в начале XX века. В частности, требуется проследить конкретные последствия принятия отдельных законов и административных решений. Важно понять, чем рисковал Столыпин, когда шел на заведомо затянутые процедуры рассмотрения проектов законодательных актов в Думе. Такая работа была бы полезной для ответа на вопрос о роли благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры в истории столыпинской модернизации.

Пока не изучена финансовая, промышленная политика 1906—1911 годов.

Также остается неизвестным, каков был принцип подбора правительственных и министерских кадров в столыпинские годы, отличался ли он от ранее принятой практики.

Практически нет исследований, посвященных проблеме финансирования преобразований⁵⁷.

В историографии нет детального анализа, характеризующего место Совета министров в политической системе Российской империи. Более того, трудно с определенностью сказать, какова была роль и самого императора (если, конечно, не ограничиваться общими фразами о традициях авторитаризма в России).

Также не исследован вопрос о характере взаимоотношений правительства и губернаторов в 1906—1911 гг., то есть о роли местной администрации в проведении преобразований.

Нуждается в дальнейшем изучении проблема взаимодействия кабинета Столыпина и представительных учреждений.

По-прежнему много «белых пятен» в историографии наиболее результативного направления столыпинских преобразований — переселенческой политики. Численные показатели, характеризующие переселение, крайне приблизительны: неизвестно точное количество переселенцев, новых населенных пунктов, стоимость переселения и получившийся в результате прирост национального богатства. Представляет интерес опыт разработки и реализации правительственных решений по вопросам переселения, нуждается в изучении система мотивации потенциальных переселенцев к действиям по установленным государством правилам.

Лишь в настоящее время начинает разрабатываться проблема восприятия столыпинских реформ общественным мнением начала XX века. Также актуален вопрос оценки реформ иностранным общественным мнением, особенно экспертами. Фонд изучения наследия П.А. Столыпина переиздал записку Э. Тери⁵⁸, однако огромные массивы источников, в первую очередь пресса, остаются в этом отношении совершенно неизученными.

Наконец, надо исследовать проблему «рассыпания» первоначальной системной программы реформ и перевода ее обсуждения в традиционное русло. В связи с этим предстоит прояснить вопрос о «взаимосвязи» и «переливе» столыпинских и предшествующих им преобразований. Столыпин попытался складывавшуюся прежде «храмину» реформаторских наработок превратить в систему, но она не выдержала разного рода давлений и стала «рассыпаться».

Очевидно, чем глубже исследователи начинают осмысливать суть трансформаций начала XX в., тем больше возникает новых проблем, которые нуждаются в специальной проработке. Однако именно в этом и состоит смысл научного поиска, направленного на деполитизированный анализ отдельных направлений работы Столыпина на основании широкого круга источников и последующее формирование цельного представления о его государственной деятельности.

Примечания

1. П.А. Столыпин. Библиографич. указатель. М. 2002; Петр Аркадьевич Столыпин. Энциклопедия. М. 2011, с. 727—730.
2. Государственная деятельность председателя Совета министров статс-секретаря П.А. Столыпина. В 3-х ч. Сост. Е.В. Варпаховская. СПб. 1911.
3. Петр Аркадьевич Столыпин. Энциклопедия, с. 64.