

ГЛАС НАРОДА

Евгений **РОСТОВЦЕВ**, кандидат исторических наук
Дмитрий **СОСНИЦКИЙ**

ЧЕЛОВЕК И ЛЕГЕНДА

*Почему Столыпин попал в пантеон российских героев?**

В проекте «Имя России», организованном ВГТРК в 2008 году, телезрители выбирали героев отечественной истории, её главных фигур. Голоса распределились следующим образом: 1. Александр Невский — 524 575; 2. Столыпин — 523 766; 3. Сталин — 519 071; 4. Пушкин — 516 608; 5. Пётр I — 448 857; 6. Ленин — 424 283; 7. Достоевский — 348 634; 8. Суворов — 329 028; 9. Менделеев — 306 520; 10. Иван IV Грозный — 270 570; 11. Екатерина II — 152 306; 12. Александр II — 134 622¹.

В тот момент результаты опроса вызывали определённый скепсис. В частности потому, что согласно опросу фонда «Общественное мнение», проведённому в том же 2008-м, Александр Невский занимал 14-ю позицию в рейтинге наиболее значимых исторических персонажей, указанных респондентами, а Столыпин не входил даже в первую «двадцатку»². Фальсификация казалась явной: «именем России» должен был стать, но во избежание скандала не стал товарищ Сталин. Ниже мы попытаемся разобраться, насколько обоснованы эти различия с научной точки зрения и какое действительно место в исторической памяти может занимать премьер-министр императорского правительства бурной эпохи 1906–1911 годов. Для этого необходимо выявить основные черты и этапы формирования «мифа» о Столыпине в коллективной памяти российского общества.

ИСТОКИ ЛЕГЕНДЫ

Формирование мифа о Столыпине началось ещё при жизни премьера как его политическими оппонентами, так и

*Статья написана при поддержке финансирования по Тематическому плану НИР СПбГУ (тема 5.0.151.2010, руководитель — А. Ю. Дворниченко). В работе использованы материалы проекта, в котором принимали участие авторы в 2008–2009 гг., «Структурные конфликты в историческом сознании россиян как потенциальная угроза национальной безопасности: историко-социологический анализ», СПбГУ (при поддержке фонда «Вехи эпох», руководитель — Д. О. Цыпкин).



П. А. Столыпин. 1902 г.

сторонниками³. Противники Петра Аркадьевича — крайние националисты, радикальные либералы и социалисты — создавали на страницах подконтрольной им оппозиционной печати весьма непривлекательный образ. Вот, например, одна из многочисленных нападок лидера большевиков Ленина на Столы-

пина и его политику: «Как хочет переделать старые деревенские порядки столяпинское правительство? Оно хочет ускорить полное разорение крестьян, сохранить помещичьи земли, помочь ничтожной кучке богатых крестьян «выйти на хутора», оттягивать как можно больше общинной земли. Правительство поняло, что вся масса крестьян против него, и оно старается найти себе союзников