

ПОДРОБНОСТИ

Наталья ФЁДОРОВА,  
кандидат исторических наук

## НЕОТЪЕМЛЕМОЕ СВОЙСТВО

*Проблема собственности в столыпинской аграрной реформе*

Проблема собственности в столыпинской аграрной реформе — тема уникальная, поскольку соединяет в себе внутренние структурные элементы преобразования и выводит на понимание феномена российского реформаторства в целом. Эта реформа воплотила в себе западную модель модернизации государственных, социальных и правовых институтов, вершиной которой должно было стать гражданское общество капиталистического образца с ориентированием на постулаты романо-германской правовой семьи.

По мнению большинства государственных и общественных деятелей того времени, в России шёл процесс обособления частного права от публичного. Формально деление на частное и публичное право существовало уже с начала XIX века, однако «исторический момент» образования в российских условиях системы частного права приходился, по мнению исследователей, на реформу 1861 года, когда понятие «собственность на землю» — базис гражданского права — обрело практическое наполнение.



П. А. Столыпин в селе Булгаковке Вольского уезда Саратовской губернии.

Особенность российского исторического развития того времени заключалась в том, что власть сама создавала среду для развития принципов частного права и, как следствие, активно вмешивалась в гражданско-правовые отношения, в том числе и в отношения собственности. Власть через закон определяла свою позицию по отношению к этому институту и указывала собственнику на его место в этой системе.

Вместе с тем в середине XIX века не был доведён до конца процесс создания государства и гражданского общества буржуазного типа, реформаторы остановились на полдороге. События рубежа XIX–XX веков вновь вывели на политическую арену аграрный вопрос. Частный собственник стал новым идеалом правительственного курса. Однако для создания базиса, на котором будет развиваться институт земельной собственности, необходимо было решить три основные задачи.

Во-первых, сформировать правительственную команду, которая бы выработала единую и чёткую программу преобразований.

Во-вторых, преодолеть отсталость законодательства, модернизировать гражданское право, особенно в части, регулирующей вопросы собственности.

В-третьих, устранить технические проблемы, связанные с межеванием земли, так как это напрямую влияло на оформление земельной собственности.

Говоря о первой проблеме, отметим: в среде высшего чиновничества существовала идея свести аграрные преобразования к частичному отчуждению частновладельческих земель в пользу крестьян. С таким предложением выступил в конце