

субъектами – помещиком, крестьянином-собственником и крестьянской общиной. Красной нитью через всю совокупность аграрно-крестьянских законопроектов проходила мысль о необходимости демократизации всех крестьянских институтов – земельных и сельских обществ и земельных товариществ. Для низовых крестьянских учреждений была сохранена традиционная, веками апробированная процедура выработки и принятия решений большинством голосов на сельском сходе, состав которого был значительно расширен. Выборные исполнительные структуры (земельный староста, поселковый староста, волостной старшина) должны были обеспечить общественный контроль за исполнением решений.

По сути, создание низовых звеньев крестьянского управления позволило бы реализовать идею мелкой земской единицы, которая должна была восполнить отсутствующее звено местного самоуправления и стать органичной частью реформы местного управления и самоуправления как единого целого в масштабах всей страны. Теоретическое обоснование и конкретное законодательное оформление реформа местного управления получила в пакете документов 1906–1907 гг.: «Главные начала устройства местного управления», «Об установлении главных начал устройства губернских учреждений», «Главные начала преобразования земских и городских общественных управлений», «Положение о поселковом управлении», «Положение о волостном управлении», «Положение о правительственных участковых комиссарах», «Положение о губернском управлении». Суть законопроектов сводилась к формированию снизу доверху качественно новой генерации администраторов-управленцев регионального уровня, характерными чертами которой должны были стать социальная мобильность, высокий профессионализм и компетентность, открытость инновациям, идущим, в том числе, и со стороны общества. Девизом концепции реформы местного самоуправления было «единое понимание замысла реформ и единая воля при их реализации». Настаивая на необходимости укрепления вертикали власти, Столыпин предлагал наладить мобильную и эффективную прямую и обратную связь по всей цепочке: поселок – волость – уезд – губерния – министерство и ведомство. Одновременно укреплялись горизонтальные связи между местными управленческими и самоуправленческими институтами и структурами, что было важно для достижения синхронности в выработке и реализации совместных решений и практических действий в деле осуществления реформ.

Намеченные Столыпиным реформы в области налоговой политики предусматривали значительное расширение экономических прав представителей крупного, среднего и мелкого предпринимательства, получавших реальную возможность доступа к освоению природных ресурсов, ранее безраздельно контролируемых государством, созданию разноуровневых структур, ориентированных на защиту интересов предпринимателей (страхование товариществ, отраслевые съезды, советы съездов, арбитражные суды, примирительные камеры и т.п.). Одной из наиболее действенных мер, призванных способствовать экономическому возрождению России и вовлечению в этот процесс формирующегося среднего класса, Столыпин считал реформирование архаичной налоговой системы и введение рационального налогообложения. В этом направлении принципиальное значение имел законопроект о прогрессивном налоге, который должен был изменить приоритеты налогообложения с целью «достижения возможной равномерности обложения и возможного освобождения широких масс неимущего населения от дополнительного налогового бремени», а также стимулировать личную экономическую инициативу. В законе был прописан индивидуальный подход к каждой категории плательщиков, а также дифференцированная система льгот.

В логической связи с экономическими реформами Столыпина находились законопроекты в области обеспечения социальных прав и гарантий рабочих и служащих. В них содержались меры, направленные на оказание материальной помощи неспособным к труду людям путем страхования в случае болезни, увечий, инвалидности, старости, а также на организацию врачебной помощи и пересмотр нормирования труда