

социальной и культурной областях. Именно он от имени правительства внёс на рассмотрение III Государственной думы законопроект о страховании рабочих по инвалидности, старости, болезни и от несчастных случаев, об оказании медицинской помощи рабочим за счёт предприятий, ограничении длительности рабочего дня для малолетних и подростков. Мало кому известно, что Пётр Аркадьевич был инициатором введения в стране бесплатного начального образования.

Столыпин стремился повысить образовательный и культурный уровень государственных чиновников. Он выступал с предложением увеличить зарплату учителям, служащим почт, железных дорог, священникам, чиновникам госаппарата... С 1907-го по 1914 год расходы государства и земств на развитие народного образования постоянно росли. Премьер-министр предложил бессловную систему местного управления, в соответствии с которой выборы в земствах должны были проводиться не по сословным критериям, а по имущественным. Причём сам имущественный ценз должен был быть снижен в десять раз. Это значительно расширило бы число избирателей за счёт зажиточных крестьян. Предложенная им реформа органов местного самоуправления вызвала резкую критику правительственного курса со стороны консервативного дворянства.

В основу своей государственной деятельности Пётр Аркадьевич положил принцип,

высказанный ещё основателем российской государственной школы Б. Н. Чичериним: «Либеральные реформы и сильная власть». Официально было объявлено о курсе преобразования: свобода вероисповеданий, неприкосновенность личности и гражданское равноправие в смысле «устранения ограничений и стеснений отдельных групп населения», преобразование местных судов, реформы средней и высшей школы, полицейская реформа, преобразование земства, подоходный налог, «меры исключительной охраны государственного порядка».

Сколь актуально всё это звучит сегодня! Кажется, ничего не надо выдумывать, а просто внимательно изучить труды и опыт Столыпина...

Однако преобразования, проводимые в России, всегда неоднозначно воспринимались в обществе. Чем это грозило реформатору, точно передают его же пророческие слова: «Каждое утро, когда я просыпаюсь и творю молитву, я смотрю на предстоящий день, как на последний день жизни, и готовлюсь выполнить все свои обязанности, устремляя уже взоры в вечность. А вечером, когда опять возвращаюсь в свою комнату, то благодарю Бога за лишний дарованный мне в жизни день».

Запугать бесстрашного государственного деятеля не удалось, но лишить его жизни террористы смогли.

**П. А. Столыпин на волжском пароходе в Саратовской губернии. Сентябрь 1904 г.**

Одним из сторонников покойного был Василий Васильевич Розанов, который после гибели Петра Аркадьевича писал: «На Столыпине не лежало ни одного грязного пятна: вещь страшно редкая и трудная для политического человека. Тихая и застенчивая Русь любила самую фигуру его, самый его образ, духовный и даже, я думаю, физический, как трудолюбивого и чистого провинциального человека, который немного неуклюже и неловко вышел на общерусскую арену и начал «по-провинциальному», по-саратовскому, делать петербургскую работу, всегда запутанную, хитрую и немного нечистоплотную».

Писатель Всеволод Иванов писал: «За Столыпина охотились, как за зайцем, — ужасна судьба русского государственного деятеля! Если мы ценим подвиги, совершаемые на войне, в обстановке известного массового аффекта, подтверждённого и обоснованного многовековой особой дисциплиной, то как мы должны преклоняться перед подвигом этого одинокого человека, который стоял один на своём крупном посту и был обстреливаем со всех сторон».

Для современного общества образ Петра Столыпина являет пример беззаветного и жертвенного служения на благо народа и государства. Проведённые и намеченные им преобразования русской жизни и в настоящее время сохраняют свою значимость. Во многом он осознаётся мерилем политической ответственности государственного деятеля.

