

союзнической высадки в Западной Европе уже существует, но его практическая реализация откладывается под воздействием многочисленных факторов. В частности, союзническое командование считало оптимальными условиями для высадки ситуацию, при которой немецкие вооружённые силы в значительной степени будут ослаблены Красной армией, что не позволит им оказывать значительное противодействие англо-американцам, снижая их возможные потери. Указанная информация оказалась очень важной для советских дипломатов при подготовке Московской конференции глав внешнеполитических ведомств, состоявшейся в период с 19 по 30 октября 1943 года.

В сообщении И.А. Складорова от 12 ноября указывались результаты разговора советского генерала со своим британским коллегой бригадным генералом Киркманом. Рассуждая на тему ситуации на западе Европы, Складоров отметил удобство текущего положения для организации полномасштабной высадки и открытия второго фронта, с чем Киркман не согласился. В ходе беседы стало понятно, что генерал придерживался мнения об оптимальности момента высадки при достижении условий, при которых германская сторона практически полностью потеряет возможность сопротивляться союзническим войскам и мешать их продвижению в глубь континента. При этом на вопрос о плохих погодных условиях Киркман ответил, что при отсутствии должного сопротивления со стороны немецких войск высадка будет организована вне зависимости от погодных условий¹⁷.

Все сведения, поступавшие от атташе, направлялись лично И.В. Сталину и В.М. Молотову. В Генштабе данная информация направлялась генералу армии А.И. Антонову. Полученные сведения расширили представления советской делегации об отношении союзников к ситуации вокруг второго фронта, что позволило оптимизировать собственную позицию в преддверии предстоявшей Тегеранской конференции.

Не последнюю роль в принятии финального решения об участии

И.В. Сталина в конференции в Тегеране сыграла и информация разведчиков, докладывавших о планах Великобритании и США по ряду основных вопросов, включая иранский. В подготовительном процессе перед конференцией активно участвовал атташе в ближневосточной стране полковник Б.Г. Разин. В своём докладе в октябре 1943 года он отмечал, что проведённое для шаха мероприятие — посещение расположения советских войск в Мешхеде — прошло успешно. На встрече с офицерами военной миссии Мохамед Реза Пехлеви, которому тогда исполнилось всего 22 года, позитивно высказывался об СССР и не скрывал своей симпатии к Красной армии.

В ходе своего визита в Тегеран И.В. Сталин лично побеседовал с Б.Г. Разиным. Он заслушал объёмный доклад офицера о состоянии иранских вооружённых сил, о позиции шаха по широкому спектру проблем, а также о реализации мероприятий по открытию в Иране советских военных школ (танковой и авиационной) для обучения местных кадров на советской материальной базе. В наставлении, данном атташе, И.В. Сталин отметил, что сегодня Иран настроен просоветски, но постоянно запугивается британцами. В таких условиях необходимо сделать всё возможное, чтобы отношение к СССР со стороны шаха и его окружения сохранилось¹⁸. Одновременно он сообщил о планах поставить иранской стороне по два десятка самолётов и танков, а также отметил необходимость отбора местных кадров, способных пройти обучение по эксплуатации передававшейся техники на территории Советского Союза. В конце встречи полковнику было поручено максимально помогать иранцам в решении возникавших проблем¹⁹.

Необходимо отметить, что аппараты атташе в Великобритании и США не менее активно работали на рубеже 1944—1945 гг., когда велась подготовка конференции в Ялте²⁰. Их руководители в рассматриваемый период передали в Москву большое количество материалов, раскрывавших планы союзнического командования относительно предстоявших действий на последнем этапе войны и в послевоенный период. Они по-



Б.Г. Разин

зволили Советскому Союзу более эффективно выстраивать собственную внешнеполитическую линию в рамках взаимодействия с партнёрами по антигитлеровской коалиции.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Харламов Н.М. Трудная миссия. М.: Воениздат, 1983. С. 23.

² Лота В.И. ГРУ. Испытание войной: военная разведка России накануне и в годы ВОВ. М.: Кучково поле, 2010. С. 123.

³ Дипломатический словарь. Т. 3. М., 1973. С. 240.

⁴ Харламов Н.М. Указ. соч. С. 31.

⁵ Бережков В.М. Страницы дипломатической истории. М., 1987. С. 100.

⁶ Там же. С. 93.

⁷ Лота В.И. Указ. соч. С. 136.

⁸ Бережков В.М. Указ. соч. С. 101.

⁹ Дипломатический словарь. С. 240—242.

¹⁰ Там же. С. 233.

¹¹ Харламов Н.М. Указ. соч. С. 213, 214.

¹² Великая Отечественная война 1941—1945 годов в 12 т. Т. II. Происхождение и начало войны. М., 2012. С. 860.

¹³ См.: Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.: сборник документов. Т. II, IV, VI. М., 1978—1980.

¹⁴ Лота В.И. Без права на ошибку. М., 2005. С. 352.

¹⁵ См.: Родина: исторический научно-популярный журнал. 2014. № 1. С. 136.

¹⁶ Там же. С. 137.

¹⁷ Лота В.И. Без права на ошибку. С. 363.

¹⁸ См.: Родина: исторический научно-популярный журнал. С. 141.

¹⁹ Лота В.И. ГРУ. Испытание войной... С. 402, 403.

²⁰ См.: Крымская конференция руководителей трёх союзных держав — СССР, США и Великобритании (4—11 февраля 1945 г.): сборник документов. М., 1984. 302 с. ■