

ние СССР в мире. Оба эти документа свидетельствуют, что Майский был большим сталинистом, чем сам Сталин.

В июне 1961 г. по указанию М. А. Суслова МИД СССР подготовил отзыв на опубликованные к тому времени мемуары Майского. В отзыве говорилось, что их главный недостаток — явное преувеличение автором своей роли в осуществлении внешней политики Советского государства. Но эта критическая оценка касалась мемуаров. Сам Майский подчеркивал, что «несубъективных» мемуаров не бывает.

Как было в действительности? Несомненно, оказавшись в центре международных событий того времени, чувствуя поддержку Сталина, Майский ощущал себя не рядовым дипломатом, а скорее — послом с особыми полномочиями, личным представителем Сталина. Отсюда — многие несанкционированные НКВД инициативы, изменение «тональности» в общении с британскими политиками. Так, 3 июля 1942 г. Майский записал в «Дневнике» разговор с Черчиллем по поводу послания Сталина, обидевшего британского премьера: «Бросьте думать о глупостях, — резко прервал я Черчилля». Такой тон в разговоре Керра со Сталиным и представить невозможно. 11 января 1943 г. — встреча с Иденом. Майский выражает недовольство ослаблением бомбардировок Берлина. Иден оправдывается. Посол говорит: «Мне нужны дела, а не слова». Иден: «Я приложу все усилия к тому, чтобы исполнить желания Сталина и Ваше». Разговор по поводу северных конвоев: «Я пожал плечами и сказал, что не могу признать объяснения Идена удовлетворительными»<sup>74</sup>.

В конце марта 1943 г. Иден собирался в поездку в США. Он проинформировал Майского о том, какие вопросы хочет обсудить с Рузвельтом и Хэллом. Майский записывает: «Я одобрил линию Идена». Далее советский посол «напутствует» британского министра: «Сохранение и поддержание мира в послевоенной Европе мыслимо лишь в порядке общеевропейской организации (политической и военной) во главе с СССР и Англией». Иден соглашается: «Я очень благодарен Вам за эту беседу. Она мне сильно поможет при переговорах в Америке»<sup>75</sup>.

На излете своей долгой жизни Молотов утверждал: «У нас централизованная дипломатия. Послы никакой самостоятельности не имели. И не могли иметь... Роль наших дипломатов, послов была ограничена сознательно... Дипломатия у нас была неплохая. Но в ней решающую роль сыграл Сталин, а не какой-нибудь дипломат»<sup>76</sup>. Советские послы были разные. Как видно, Майский, находясь в годы войны на боевом посту в Лондоне, внес заметный вклад в сближение взглядов лидеров двух государств, смягчение их позиций, в формирование антигитлеровской коалиции и развитие боевого содружества СССР и Великобритании, значение которых в условиях второй мировой войны невозможно переоценить.

#### Примечания

Исследование выполнено по гранту фонда Д. И. Менделеева при поддержке Программы конкурентоспособности Томского государственного университета на 2019 год.

1. МАЙСКИЙ И. М. Избранная переписка в российских корреспондентами. В 2-х томах. Т. 2. М. 2005, с. 456.